

Komisja Skarg Wniósłoi : Petycji
Proszę o dokonanie analizy
i przedstawienie wniosków Radzie

Cieszyn 30/08/2019r.

St



RADA POWIATU
CIESZYŃSKIEGO

wpisano

9.08.2019

data

BR. 1510.1.2019

Rada Powiatu Cieszyńskiego
ul. Bobrecka 29
43-400 Cieszyn

BR
Rodo

Szanowni Państwo zgadzam się z argumentacją Pana Starosty w przesłanym do mnie piśmie nr PCPR.0711.14.2019.AB Ldz.5755/19, że prywatny samochód pani Ratajczak może służyć do celów służbowych.

Co do wyjaśnień pani Ratajczak, że w tej konkretnej sytuacji czyszczono samochód, ponieważ przewożono rzeczy służbowe, to oświadczam, że pani Ratajczak kłamie. Po okazaniu przeze mnie materiałów dowodowych (nagrania), stwierdziła, że ma do tego prawo, ponieważ tego dnia zabierała gości z PCPR na popołudniowe spotkanie. Mamy zatem dwie wersje wydarzeń z tej samej sytuacji. Poza tym skoro tylko bagażnik był brudny po rzekomym przewożeniu materiałów służbowych, to dlaczego pan konserwator tak pieczołowicie i dokładnie musiał myć CAŁY samochód, a nie tylko bagażnik.

Nadmienię, że po upływie pół miesiąca od okazania przez mnie nagrania, pani Ratajczak wezwwała mnie do swojego gabinetu i zastraszając powiedziała, że „jak pójde z tym nagraniem gdzieś dalej to ona mnie zalatwi gdyż jest RODO i nie mam prawa tego materialu nikomu okazywać”. Odpowiedziałem, że przyjmuję to do wiadomości.

Co do tak długiego terminu ujawnienia tego zdarzenia, wynika to z tego, że musiałem mieć pewność, że nikt nie będzie miał możliwości mataczenia w powyższej sprawie. Skąd taka moja ocena, ponieważ w styczniu 2018 roku pani Ratajczak w perfidny sposób pozamieniała dokumenty moich wychowanków. Celem było danie mi upomnienia pisemnego, co zrobiła, ale po moich argumentach w piśmie odwoławczym zaraz się z tego faktu wycofała. Sytuacja ta miała miejsce tuż przed kontrolą z Urzędu Wojewódzkiego w naszym ośrodku. W/w dokumentacja w takim stanie tzn. źle posegregowana trafiła do kontrolujących, chociaż ustaliliśmy na spotkaniu, że dokumenty zostaną poukładane prawidłowo przez ówczesnego koordynatora. Ja nie mogłem tego zrobić, ponieważ cała dokumentacja moich podopiecznych znajdowała się „pod kluczem” w gabinecie pani Ratajczak, co NIE jest normą. Normalnie dokumentacja wszystkich wychowanków ośrodka jest ogólnie dostępna dla wszystkich pracowników merytorycznych OPDiR. Po skończonej kontroli pani Ratajczak oświadczyła mi, że w protokole pokontrolnym jest zapis o pozamienianych dokumentach wychowanków. Mniemam, że powodem takiej postawy pani Ratajczak był fakt, że zapytałem się oficjalnie, w skierowanym do niej piśmie, dlaczego nie

otrzymałem awansu zawodowego, który przysługuje mi od 2016 roku.

Szanowni Państwo zgodnie z przepisami obowiązującymi na terenie Rzeczypospolitej Polskiej dotyczącymi Ochrony Środowiska taki czyn – mycie samochodu, jest **ABSOLUTNIE ZAKAZANY**. USTAWA z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, oraz USTAWA z dnia 18 lipca 2001r. - Prawo wodne. W tym konkretnym przypadku obowiązuje Uchwała Rady Miejskiej Skoczowa nr 19/2008/20016 z dnia 24 maja 2016 roku. Informację taką otrzymałem bezpośrednio z Wydziału Ochrony Środowiska w Skoczowie. Mycie samochodu może odbywać się tylko w miejscach wyłącznie do tego przeznaczonych, tym bardziej na terenie placówek administracji publicznej, gdzie w tym konkretnym przypadku przebywają dzieci, często schorowane, a za sprawą nieodpowiedzialności i lekkomyślności pani Ratajczak narażone na kontakt z nieczystościami. Należy tutaj jeszcze wspomnieć o wyciekającym brudzie połączonym ze żrącymi środkami chemicznymi z kół i podwozia mytego prywatnego auta pani Ratajczak. Zgodnie z Ustawą jest to ściek przemysłowy i powinien być odprowadzony i zutylizowany w miejscu do tego przeznaczonym. Na terenie, gdzie był myty samochód dzieci spędzają dużo wolnego czasu, siedząc na ławce, czy też uczą się np. jazdy na rowerze, czy na rolkach.

Do pisma dołączam ocenę niezależnej kancelarii prawnej, którą również w taki sam sposób ocenił pracownik CBA w bezpośredniej rozmowie ze mną. Jak sam stwierdził, że ze względu na niską szkodliwość czynu, postępowanie, jeżeli chodzi o przekroczenie uprawnień funkcjonariusza publicznego najprawdopodobniej może zostać umorzona. Ale należy tutaj zadać pytanie. Ile razy taka sytuacja miała miejsce, a nie została nagrana ??

Z wyrazami szacunku

