

Jacek Wiśniewski

Proszę przekazać w celu  
dokonania analizy Komisji S.WiP.

KAN- CELARIA	STAROSTWA POWIATOWEGO WPLYNEŁO	1
	2019-08-21	2
Ilość zał.		1
Podpis		1016107.32088.2019

Od: sekretariat@powiat.cieszyn.pl  
Wysłano: 21 sierpnia 2019 07:36  
Do: st@powiat.cieszyn.pl  
Temat: FW: Petycja do starostw powiatowych Województwa Śląskiego

From: Konrad Łakomy <casusnoster@outlook.com>  
Sent: Tuesday, August 20, 2019 6:44 PM  
To: powiat@powiat.bedzin.pl; kancelaria@powiat.bielsko.pl <kancelaria@powiat.bielsko.pl>; starosta@powiatbl.pl <starosta@powiatbl.pl>; sekretariat@powiat.cieszyn.pl <sekretariat@powiat.cieszyn.pl>; starostwo@czestochowa.powiat.pl <starostwo@czestochowa.powiat.pl>; bok@starostwo.gliwice.pl <bok@starostwo.gliwice.pl>; starostwo@klobuck.pl <starostwo@klobuck.pl>; sekretariat@lubliniec.starostwo.gov.pl <sekretariat@lubliniec.starostwo.gov.pl>; kancelaria@mikolowski.pl <kancelaria@mikolowski.pl>; starostwo@powiatmyszkowski.pl <starostwo@powiatmyszkowski.pl>; powiat@powiat.pszczyna.pl <powiat@powiat.pszczyna.pl>; bok@powiatraciborski.pl <bok@powiatraciborski.pl>; kancelaria@starostwo.rybnik.pl <kancelaria@starostwo.rybnik.pl>; kancelaria@tarnogorski.pl <kancelaria@tarnogorski.pl>; starostwo@powiatwodzislawski.pl <starostwo@powiatwodzislawski.pl>; urzadz@zawiercie.powiat.pl <urzadz@zawiercie.powiat.pl>; starostwo@zywiec.powiat.pl <starostwo@zywiec.powiat.pl>  
Subject: ODP: Petycja do starostw powiatowych Województwa Śląskiego

W uzupełnieniu złożonej petycji o wprowadzenie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów wnoszę, aby regulacje wnioskowanej przeze mnie Polityki odnosiły się do radnych powiatowych, a nie do pracowników starostw powiatowych, gdyż to radni powiatowi wybierani są w wyborach powszechnych i to m.in. do nich adresowane są przywoływane przeze mnie rekomendacje Centralnego Biura Antykorupcyjnego.

Z poważaniem

Konrad Cezary Łakomy  
Radca prawny  
LB-1570  
Tel. +48732991744

RADA POWIATU  
CIESZYŃSKIEGO  
wplynelo  
data 21.08.2019  
nr BR. 152.3.2019

Od: Konrad Łakomy <casusnoster@outlook.com>  
Wysłane: Wednesday, July 31, 2019 12:03:32 PM  
Do: powiat@powiat.bedzin.pl <powiat@powiat.bedzin.pl>; kancelaria@powiat.bielsko.pl <kancelaria@powiat.bielsko.pl>; starosta@powiatbl.pl <starosta@powiatbl.pl>; sekretariat@powiat.cieszyn.pl <sekretariat@powiat.cieszyn.pl>; starostwo@czestochowa.powiat.pl <starostwo@czestochowa.powiat.pl>; bok@starostwo.gliwice.pl <bok@starostwo.gliwice.pl>; starostwo@klobuck.pl <starostwo@klobuck.pl>; sekretariat@lubliniec.starostwo.gov.pl <sekretariat@lubliniec.starostwo.gov.pl>; kancelaria@mikolowski.pl <kancelaria@mikolowski.pl>; starostwo@powiatmyszkowski.pl <starostwo@powiatmyszkowski.pl>; powiat@powiat.pszczyna.pl <powiat@powiat.pszczyna.pl>; bok@powiatraciborski.pl <bok@powiatraciborski.pl>; kancelaria@starostwo.rybnik.pl <kancelaria@starostwo.rybnik.pl>; kancelaria@tarnogorski.pl <kancelaria@tarnogorski.pl>; starostwo@powiatwodzislawski.pl <starostwo@powiatwodzislawski.pl>; urzadz@zawiercie.powiat.pl <urzadz@zawiercie.powiat.pl>; starostwo@zywiec.powiat.pl <starostwo@zywiec.powiat.pl>  
Temat: Petycja do starostw powiatowych Województwa Śląskiego

W załączeniu petycja w interesie publicznym.

do wiadomości Rady Powiatu

ZARZĄD POWIATU  
CIESZYŃSKIEGO  
ul. Bobrecka 29  
43 - 400 C I E S Z Y N

Cieszyn, dnia 19 sierpnia 2019 r.

**BZ.0022.3.6.2019**

**Pan**

**Konrad Łakomy**

**ul. Onyksowa 11/1**

**20-582 Lublin**

**Zawiadomienie  
o sposobie załatwienia petycji**

Na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 870) zawiadamiam, że Zarząd Powiatu Cieszyńskiego nie uwzględnił wniosków zawartych w petycji z dnia 31 lipca 2019 r.

**Uzasadnienie**

Dnia 31 lipca 2019 r. do Starostwa Powiatowego w Cieszynie wpłynęła petycja w interesie publicznym Pana Konrada Łakomego, adresowana do Rady Powiatu oraz Zarządu Powiatu.

W przedmiotowej petycji Wnoszący domaga się cyt.: „wprowadzenia w życie w starostwie powiatowym Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt. „Korupcja polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych”; wyznaczenia w starostwie osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki; wprowadzenie mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki oraz ustanowienie konsekwencji za nieprzestrzeganie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów”.

Analizując dosłowną treść żądań należy wskazać, iż dotyczą one wyłącznie starostwa powiatowego, a zatem urzędu - jednostki organizacyjnej, którego funkcjonowanie pozostaje w

kompetencjach Starosty, będącego kierownikiem jednostki i który w celu zapewnienia właściwego funkcjonowania starostwa oraz w sprawach wynikających z przepisów prawa wydaje zarządzenia.

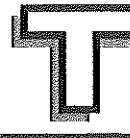
Zatem w świetle powyższego należałoby stwierdzić, iż zarówno Rada jak i Zarząd Powiatu nie są organami kompetentnymi do wprowadzenia wewnętrznych procedur w starostwie.

Należy także zauważyć i podkreślić, że przywołany dokument Centralnego Biura Antykorupcyjnego „Korupcja polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych” stanowi jedynie materiał edukacyjny, zawierający szereg rozwiązań mających na celu eliminowanie zachowań korupcyjnych, a także prawidłowe reagowanie na zaistniałe przypadki konfliktu interesów. Zalecenia Centralnego Biura Antykorupcyjnego nie stanowią przy tym aktu normatywnego, który obligowałby jakikolwiek organ do wprowadzenia w życie zawartych w dokumencie rozwiązań.

W ocenie Zarządu Powiatu, w obowiązującym stanie prawnym istnieje szereg przepisów, mających na celu ograniczenie liczby sytuacji, w których mogłoby dojść do zaistnienia konfliktu interesów, zaś wprowadzanie dodatkowych wewnętrznych regulacji jedynie dublowałoby rozwiązania istniejące na gruncie przepisów powszechnie obowiązujących. Nadto należy również wskazać na istnienie wielu instytucji i organów kontrolnych, które na bieżąco i z dużą częstotliwością dokonują weryfikacji prawidłowości podejmowanych decyzji i wydawanych środków, w tym również w obszarze korupcji politycznej.

Mając na uwadze powyższe, Zarząd Powiatu po konsultacjach i w porozumieniu z Przewodniczącym Rady Powiatu, nie przychylił się do wniosków zawartych w petycji.

STAROSTA  
Mieczysław Szczyrek



07.08.2019 KLM

wplynęło

data

07.08.2019

Cieszyn, dnia 6 sierpnia 2019 r.

nr

004.28.2019

Przekazuję do rozpatrzenia  
Konferencji Powiatu  
Skuercał

Amulsova

Zarząd Powiatu Cieszyńskiego,  
Biuro Rady Powiatu

**Dot. petycji r.pr. Cezarego Łakomego**

W załączeniu przekazuję petycję r.pr. Cezarego Łakomego dot. wprowadzenia w Starostwie Powiatowym polityki zarządzania konfliktem interesów. Petycja skierowana została do Rady Powiatu i Zarządu Powiatu.

Jednocześnie informuję, że:

- 1) skan petycji powinien zostać niezwłocznie umieszczony w BIP Starostwa,
- 2) zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 870) petycja powinna być rozpatrzona bez zbędnej zwłoki, jednak w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące
- 3) po rozpatrzeniu petycji należy zawiadomić wnoszącego o sposobie jej załatwienia wraz z uzasadnieniem.

KT4121 RADCA PRAWNY  
Kinga Hanusek-Bak  
Kinga Hanusek-Bak

102: 8.08.19  
fimo Ark

Załącznik:

- petycja

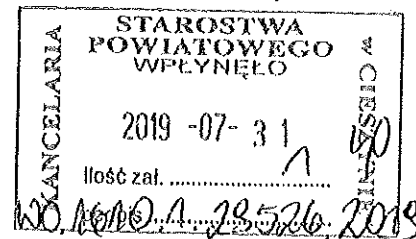
**sekretariat@powiat.cieszyn.pl**

---

**Od:** Konrad Łakomy <casusnoster@outlook.com>  
**Wysłano:** 31 lipca 2019 12:04  
**Do:** powiat@powiat.bedzin.pl; kancelaria@powiat.bielsko.pl; starosta@powiatbl.pl;  
sekretariat@powiat.cieszyn.pl; starostwo@czestochowa.powiat.pl;  
bok@starostwo.gliwice.pl; starostwo@klobuck.pl;  
sekretariat@lubliniec.starostwo.gov.pl; kancelaria@mikolowski.pl;  
starostwo@powiatmyszkowski.pl; powiat@powiat.pszczyna.pl;  
bok@powiatraciborski.pl; kancelaria@starostwo.rybnik.pl;  
kancelaria@tarnogorski.pl; starostwo@powiatwodzislawski.pl;  
urząd@zawiercie.powiat.pl; starostwo@zywiec.powiat.pl  
**Temat:** Petycja do starostw powiatowych Województwa Śląskiego  
**Załączniki:** Petycja PZKI starostwa Śląskie.pdf

W załączeniu petycja w interesie publicznym.

Konrad Cezary Łakomy  
Radca prawny  
LB-1570  
Tel. +48732991744





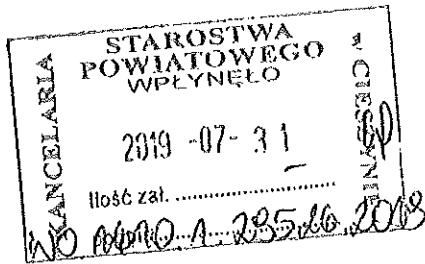
casus noster

Lublin, dnia 31 lipca 2019 roku

Do

Rad i Zarządów Powiatów

Województwa Śląskiego



Podmiot wnoszący petycję:

radca prawny Konrad Cezary Łakomy

**CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego**

**Konrad Cezary Łakomy**

ul. Onyksowa 11/1, 20-582 Lublin

tel. 732991744

e-mail: [konradlakomy@kancelarie.net](mailto:konradlakomy@kancelarie.net)

### Petycja w interesie publicznym

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 5.09.2014 r., poz. 1195) wnoszę o:

- 1) wprowadzenie w życie w Państwa starostwie powiatowym **Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów** zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych” (źródło: [http://www.antykorupcja.gov.pl/ftp/pdf/CBA\\_Korupcja\\_polityczna.pdf](http://www.antykorupcja.gov.pl/ftp/pdf/CBA_Korupcja_polityczna.pdf)) i opublikowanie jej treści na administrowanej w Państwa starostwie stronie BIP;
- 2) wyznaczenie w Państwa starostwie osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki;
- 3) wprowadzenie mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki;
- 4) ustanowienie konsekwencji za nieprzestrzeganie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

Jednocześnie na podstawie art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach wyrażam zgodę na ujawnienie na stronie internetowej, o której mowa w art. 8 ust. 1 w/w ustawy moich danych osobowych.

*Konrad Cezary Łakomy*

*radca prawny, LB-1570*

## **Petycje.**

Dz.U.2018.870 t.j. z dnia 2018.05.10

Status: Akt obowiązujący

Wersja od: 10 maja 2018r.

**tekst jednolity**

### **Wejście w życie:**

6 września 2015 r.

#### **Art. 8. [Informacja o wniesieniu petycji na stronie internetowej podmiotu]**

1. Na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego niezwłocznie zamieszcza się informację zawierającą odwzorowanie cyfrowe (skan) petycji, datę jej złożenia oraz - w przypadku wyrażenia zgody, o której mowa w art. 4 ust. 3 - imię i nazwisko albo nazwę podmiotu wnoszącego petycję lub podmiotu, w interesie którego petycja jest składana.
2. Informacja, o której mowa w ust. 1, jest niezwłocznie aktualizowana o dane dotyczące przebiegu postępowania, w szczególności dotyczące zasięgniętych opinii, przewidywanego terminu oraz sposobu załatwienia petycji.

#### **Art. 10. [Termin rozpatrzenia petycji]**

1. Petycja powinna być rozpatrzona bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia jej złożenia.
2. W przypadku, o którym mowa w art. 6 oraz art. 7 ust. 2, termin na rozpatrzenie petycji liczy się odpowiednio od dnia otrzymania petycji przez właściwy podmiot albo od dnia uzupełnienia lub wyjaśnienia treści petycji.
3. W przypadku wystąpienia okoliczności niezależnych od podmiotu rozpatrującego petycję uniemożliwiających rozpatrzenie petycji w terminie, o którym mowa w ust. 1, termin ten ulega przedłużeniu, nie dłużej jednak niż do 3 miesięcy, licząc od upływu terminu, o którym mowa w ust. 1.

#### **Art. 13. [Zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji]**

1. Podmiot rozpatrujący petycję zawiadamia podmiot wnoszący petycję o sposobie jej załatwienia wraz z uzasadnieniem w formie pisemnej albo za pomocą środków komunikacji elektronicznej.
2. Sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.