

UCHWAŁA NR
RADY POWIATU CIESZYŃSKIEGO

z dnia 2024 r.

w sprawie wniosku z dnia 25 lutego 2024 r. o nr RZ.1510.1.4.2024

Na podstawie art. 12 ust. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz.107) oraz art. 242 § 1 w związku z art. 244 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.)

Rada Powiatu Cieszyńskiego uchwała

§ 1. 1. Nie uwzględnąć wniosku z dnia 25 lutego 2024 r., z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Cieszyńskiego do zawiadomienia wnioskodawców o sposobie załatwienia wniosku wraz ze stosownym pouczeniem.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Cieszyńskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr
Rady Powiatu Cieszyńskiego
z dnia.....2024 r.

Uzasadnienie

w sprawie wniosku z dnia 25 lutego 2024 r. o nr RZ.1510.1.4.2024

W dniu 13 marca 2024 r. do Rady Powiatu Cieszyńskiego wpłynął wniosek 3 osób fizycznych będących jak wskazano we wniosku przedstawicielami Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli o:

- 1) rezygnację władz publicznych jednostek samorządu terytorialnego z udziału w najbliższych wyborach samorządowych, które mają być kontrolowane przez nielegalnie działające organizacje sędziowskie (dowód Oświadczenie UCiDK nr 7 – wszystkie oświadczenia UCiDK, które są opublikowane na stronie www.ucidk.pl były też wysyłane na adresy mailowe do jednostek samorządu terytorialnego), które utworzyły swoje prywatne urzędy o nazwach Państwowa Komisja Wyborcza i Krajowe Biura Wyborcze (zostały unieważnione Oświadczeniem UCiDK nr 9), aby mieć bezprawnie wpływ na politykę państwa tak, jak to było w totalitarnym systemie komunistycznym. Ponadto ustawy dotyczące wyborów również są już nieważne (dowód Oświadczenie UCiDK nr 2 i Oświadczenie UCiDK nr 8), gdyż były uchwalone przez partie polityczne, które zgodnie z art. 11 KRP nie miały do tego prawa. Podobnie partie polityczne nie mają prawa odgrywać roli władzy ustawodawczej, wykonawczej czy publicznej oraz nie mają prawa tworzyć swoich prywatnych urzędów, sądów, trybunałów, czy spółek Skarbu Państwa, jak też, nie mają prawa zarządzać Siłami Zbrojnymi, w tym prokuratorami, czy policją i służbami specjalnymi,
- 2) zgłaszanie do Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli (UCiDK), jako kandydaci na Założycieli UCiDK (kontrolerzy) lub, jako Pełnomocnicy Rodu Polskiego (PRP), którzy będą mogli sprawować władzę publiczną i państwową, bezpośrednio w imieniu Narodu Polskiego. Informujemy, że w naszej ocenie lepiej jest kontrolować, niż być kontrolowanym, tym bardziej że wynagrodzenia PRP i Założycieli UCiDK nie mogą być mniejsze niż dwukrotność wynagrodzenia minimalnego oraz nie większe niż trzykrotność wynagrodzenia minimalnego,
- 3) przywrócenie granic województw, miast i gmin, jakie obowiązywały w 1997 r. to jest, przed uchwaleniem KRP. Informujemy, że partie polityczne, z całkowitym naruszeniem art. 11 i art. 15 KRP w zw. z art. 2, art. 7, art. 8, art. 37 ust.1, art. 82 i art. 83 KRP dopuściły się bezprawnej centralizacji władzy publicznej i z 49 województw zrobiły 16 w celu realizacji swojej polityki,
- 4) poinformowaniu mieszkańców samorządu terytorialnego o możliwości pracy w UCiDK oraz o możliwości udziału w wyborach, za pomocą pełnomocnictw na PRP w celu sprawowania władzy publicznej i państwowej, w tym jako obywatele do sprawowania wymiaru sprawiedliwości, czy do pracy w urzędzie Skarbu Państwa i innych urzędach. Realizacja tego wniosku jest konstytucyjnym obowiązkiem władzy publicznej, wynikającym z art. 2, art. 4, art. 7, art. 8, art. 30, art. 31 ust. 2, art. 32, art. 37 ust. 1, art. 82, art. 83 i art. 166 ust. 1 KRP,

- 5) natychmiastowe zaprzestanie posługiwanie się komunistycznymi i partyjnymi przepisami, naruszającym szczególnie art. 2, art. 4, art. 8, art. 11, art. 37 ust. 1 i art. 82 KRP. W przeciwnym razie możecie Państwo oprócz utraty wolności z tytułu świadomego i celowego działania niezgodnie z Konstytucją i na ogromną szkodę Narodu Polskiego, utracić swoje majątki na rzecz odszkodowań za bezprawnie pobrane podatki od obywateli, które są przeznaczane na nielegalnie działające organizacje, w tym partyjne i sędziowskie, jak też na ich prywatne urzędy, sądy i trybunały,
- 6) natychmiastową likwidację komisji, które działają bezprawnie, jako kolegialne organy władzy publicznej pochodzące z wyborów powszechnych, a ponadto przyczyniają się do marnotrawstwa pieniędzy publicznych i niegospodarności. Osoby z tych nielegalnych komisji otrzymują podwójne wynagrodzenie za tą samą pracę oraz marnują drogocenny czas, bo oprócz komisji uczestniczą też w nielegalnych sesjach, na których poruszane są te same tematy. Również nielegalne komisje nie są przewidziane w KRP, dla władzy publicznej. Jest to słuszne podejście do tego tematu, skoro art. 61 ust. 2 KRP jednoznacznie określa, że sprawy wynikające z art. 63 KRP mają być rozpatrywane kolegialnie, czyli łącznie przez organ wykonawczy i organ stanowiący, a to oznacza, że nie mogą być one rozpatrywane nawet wstępnie przez kilku radnych. Tu znaczenie ma też, to że skoro wszyscy radni mają zapoznać się szczegółowo z każdą sprawą, bo potem mają nad nimi głosować, to niedopuszczalne jest, aby tylko kilku radnych wiedziało o co w danej sprawie dokładnie chodzi. To może prowadzić do manipulacji, a nawet oszustw, na szkodę obywateli, którzy też mają prawo zgodnie z art. 61 KRP brać udział w posiedzeniach, a nie komisjach, podczas rozpatrywania sprawy przez władzę publiczną.

Stosownie do § 16 ust. 5 Statutu Powiatu Cieszyńskiego wniosek został przekazany do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji do przeanalizowania. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrywała wniosek na posiedzeniu w dniu 14 marca 2024 r.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP organy władzy działają na podstawie i w granicach prawa. Oznacza to, że wszystkie organy władzy publicznej powinny działać na podstawie prawa i w jego granicach. Prawo powinno zatem nie tylko stanowić kompetencję do działania, ale również być źródłem nakazów i zakazów wyznaczających ramy prawne owego działania. Zgodnie z powyższym organy samorządu terytorialnego mogą wypowiedzieć się wyłącznie w sprawach, które zgodnie z przepisami ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym lub na podstawie innych ustaw należą do ich właściwości. Każda aktywność organów samorządu terytorialnego wymaga upoważnienia w danym przepisie prawa i musi odpowiadać kompetencjom organów samorządu terytorialnego.

Zgodnie z art. 241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia

praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Wnioskowane przez wnoszących działania nie mieszczą się w zakresie działania Rady Powiatu Cieszyńskiego.

Mając na uwadze powyższe, po analizie stanu faktycznego i prawnego, nie znaleziono podstaw do uwzględnienia wniosku.

Komisja w dniu 14 marca 2024 r. na posiedzeniu w wyżej wymienionej sprawie uznała, że wniosek nie zasługuje na uwzględnienie i zaproponowała uznanie wniosku za niezasadny.

Mając na uwadze powyższe, biorąc pod uwagę ustalenia dokonane w toku postępowania wyjaśniającego, Rada Powiatu Cieszyńskiego uznaje, że wniosek nie zasługuje na uwzględnienie.

Pouczenie

Zgodnie z art. 246 § 1 k.p.a. wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w art. 227-240 k.p.a.

Ponadto w przypadku, gdy wniosek, w wyniku jego rozpatrzenia, został uznany za bezzasadny i jego bezzasadność wykazano w odpowiedzi na wniosek, a wnioskodawca ponowił wniosek bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jego rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania wnioskodawcy (art. 247 w związku z art. 238 § 1 k.p.a. i 239 § 1 k.p.a.).