

UCHWAŁA NR
RADY POWIATU CIESZYŃSKIEGO

z dnia 2024 r.

w sprawie wniosku z dnia 13 lutego 2024 r. o nr RZ.1510.1.2.2024

Na podstawie art. 12 ust. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz.107) oraz art. 242 § 1 w związku z art. 244 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.)

Rada Powiatu Cieszyńskiego uchwała

§ 1. 1. Odrzucić wniosek z dnia 8 lutego 2024 r., z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Cieszyńskiego do zawiadomienia wnioskodawców o sposobie załatwienia wniosku wraz ze stosownym pouczeniem.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Cieszyńskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr
Rady Powiatu Cieszyńskiego
z dnia.....2024 r.

Uzasadnienie

do projektu uchwały w sprawie wniosku z dnia 13 lutego 2024 r. o nr RZ.1510.1.2.2024

W dniu 13 lutego 2024 r. do Rady Powiatu Cieszyńskiego wpłynął wniosek osoby fizycznej będącej jak wskazano we wniosku rzecznikiem Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli o wyjaśnienie:

- 1) czy posiadacie Państwo dowody na to, że ustawa Ordynacja Podatkowa, ustawa o podatku leśnym, ustawa o podatku rolnym, ustawa o podatkach i opłatach lokalnych, czy inne ustawy, na podstawie których działacie, w tym ustawa o ochronie danych osobowych, ustawa o samorządzie gminnym, ustawa kodeks postępowania administracyjnego czy ustawy dotyczące wyborów, są zgodne z KRP, a jeśli tak, to wnioskuję o przesłanie takich dowodów na mój adres domowy, bo chcę wiedzieć kto, kiedy i jakimi dokumentami to potwierdził,
- 2) co planujecie Państwo zrobić, jeśli nie posiadacie dowodów na zgodność z KRP ww. ustaw, a macie dowody Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli (UCiDK), że są one nielegalne i już nieważne ?
- 3) dlaczego nadal posługujecie się Państwo dokumentami wydanymi przez nielegalnie działające sądy, trybunały, Radę Ministrów czy Państwową Komisję Wyborczą i Krajowe Biura Wyborcze, których działalność została uznana za nielegalną i nieważną, co potwierdza Oświadczenie UCiDK nr 7, tym bardziej, że sędziowie faktycznie nie są przedstawicielami Narodu Polskiego (nie byli wybierani w wyborach powszechnych do władzy sądowniczej) i nie wiemy, czyimi przedstawicielami są ?
- 4) czy podważyliście Państwo argumenty i dowody zawarte w Oświadczeniach UCiDK, które były wysłane do wszystkich jednostek samorządu terytorialnego, a można się z nimi zapoznać również na stronie www.ucidk.pl. Przy wniosku proszę o wyjaśnienie, dlaczego, jeśli nie podważyliście Państwo otrzymanych dowodów, zawartych w Oświadczeniach UCiDK, co oznacza że są prawdziwe, nadal powołujecie się na nielegalne obowiązujące przepisy partyjne i sędziowskie oraz nadal współpracujecie z nielegalnie działającymi organizacjami partyjnymi i sędziowskimi, w tym z Państwową Komisją Wyborczą i Krajowymi biurami Wyborczymi? Czy nie jest to przestępstwo, które nie ma nic wspólnego z art. 2, art. 7, art. 82, art. 83 czy art. 166 ust. 1 KRP ?

Stosownie do § 16 ust. 5 Statutu Powiatu Cieszyńskiego wniosek został przekazany do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji do przeanalizowania.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrywała wniosek na posiedzeniu w dniu 15.02 2024 r.

Zgodnie z art. 241 k.p.a. przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności. W ustawie nie zawarto definicji wniosku a wskazano przykładowe sytuacje, które mogą uzasadniać wystąpienie z wnioskiem. Wniosek to formalna prośba o podjęcie określonych działań lub wykonanie określonej czynności. Wniosek może dotyczyć zarówno działania, jak i braku działania (bezczynności), jednak zawsze winien się odnosić do przyszłości. Przedmiotem wniosku jest postulowana działalność organów administracji i ich pracowników, dotycząca szeroko rozumianego pojęcia spraw, obejmującego zarówno sprawy indywidualne załatwiane w formie decyzji administracyjnej, jak i inne sprawy. Wniosek ma znaczenie prewencyjne, profilaktyczne, zmierza bowiem do usunięcia pewnych nieprawidłowości, uchybień czy braków w przyszłości. Mając na uwadze powyższe, należy stwierdzić, że pytania zawarte we wniosku nie mogą stanowić materii wnioskowej w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego.

Dodatkowo wskazać należy, że zgodnie z art. 7 Konstytucji RP organy władzy działają na podstawie i w granicach prawa. Oznacza to, że wszystkie organy władzy publicznej powinny działać na podstawie prawa i w jego granicach. Prawo powinno zatem nie tylko stanowić kompetencję do działania, ale również być źródłem nakazów i zakazów wyznaczających ramy prawne owego działania. Zgodnie z powyższym organy samorządu terytorialnego mogą wypowiedać się wyłącznie w sprawach, które zgodnie z przepisami ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym lub na podstawie innych ustaw należą do ich właściwości. Każda aktywność organów samorządu terytorialnego wymaga upoważnienia w danym przepisie prawa i musi odpowiadać kompetencjom organów samorządu terytorialnego.

Mając na uwadze powyższe, po analizie stanu faktycznego i prawnego, nie znaleziono podstaw do uwzględnienia wniosku.

Komisja w dniu 15.02.2024 r. na posiedzeniu w wyżej wymienionej sprawie uznała, że wniosek nie zasługuje na uwzględnienie i zaproponowała jego odrzucenie.

Mając na uwadze powyższe, biorąc pod uwagę ustalenia dokonane w toku postępowania wyjaśniającego, Rada Powiatu Cieszyńskiego uznaje, że wniosek nie zasługuje na uwzględnienie.

Pouczenie

Zgodnie z art. 246 § 1 k.p.a. wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w art. 227-240 k.p.a.

Ponadto w przypadku, gdy wniosek, w wyniku jego rozpatrzenia, został uznany za bezzasadny i jego bezzasadność wykazano w odpowiedzi na wniosek, a wnioskodawca ponowił wniosek bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jego rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania wnioskodawcy (art. 247 w związku z art. 238 § 1 k.p.a. i 239 § 1 k.p.a.)