

UCHWAŁA NR
RADY POWIATU CIESZYŃSKIEGO

z dnia 2022 r.

w sprawie skargi z dnia 9 listopada 2022 r. na Zarząd Powiatu Cieszyńskiego

Na podstawie art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz.1526) oraz art. 229 pkt 4 w związku z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.)

Rada Powiatu Cieszyńskiego uchwala:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 9 listopada 2022 r. na Zarząd Powiatu Cieszyńskiego uznaje skargę za bezzasadną w przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Cieszyńskiego do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi wraz ze stosownym pouczeniem.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Cieszyńskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

do projektu uchwały w sprawie skargi z dnia 9 listopada 2022 r. na Zarząd Powiatu Cieszyńskiego

W dniu 9 listopada 2022 r. do Rady Powiatu Cieszyńskiego wpłynęła skarga na Zarządu Powiatu Cieszyńskiego. Zarzuty wskazane w skardze dotyczą nieprawidłowego nadzoru i kontroli ze strony Zarządu Powiatu Cieszyńskiego nad szkołami, dla których organem prowadzącym jest Powiat Cieszyński. W skardze zarzucono brak nadzoru nad mechanizmem zatrudniania pracowników i doboru kadry nauczycielskiej.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu jest rada powiatu.

Stosownie do § 16 ust. 5 Statutu Powiatu Cieszyńskiego skarga została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji do przeanalizowania.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrywała skargę na posiedzeniach w dniach 29 listopada i 16 grudnia oraz grudnia 2022 r.

Dążąc do wszechstronnego wyjaśnienia sprawy Komisja podczas posiedzenia w dniu 16 grudnia 2022 r. przeanalizowała treść skargi oraz pisemne wyjaśnienia Zarządu Powiatu.

Analiza sprawy jednoznacznie potwierdziła, że nie doszło do jakiegokolwiek naruszenia przepisów prawa. Zgodnie z art. 57 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe organ prowadzący szkołę lub placówkę sprawuje nadzór nad jej działalnością w zakresie spraw finansowych i administracyjnych, z uwzględnieniem odrębnych . Nadzorowi podlega w szczególności prawidłowość dysponowania przyznanymi szkole lub placówce środkami budżetowymi oraz pozyskanymi przez szkołę lub placówkę środkami pochodzącymi z innych źródeł, a także gospodarowania mieniem; przestrzeganie obowiązujących dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników i uczniów oraz przestrzeganie przepisów dotyczących organizacji pracy szkoły i placówki. Zgodnie z art. 58 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe organ prowadzący szkołę lub placówkę, a w zakresie działalności dydaktyczno-wychowawczej i opiekuńczej również organ sprawujący nadzór pedagogiczny, mogą ingerować w działalność szkoły lub placówki wyłącznie w zakresie i na zasadach określonych w ustawie. Regulacja art. 32 ust. 2 pkt 5 ustawy z

dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym wyraźnie wskazuje, iż ustawodawca ograniczył wpływ zarządu na dobór osobowy jednostki organizacyjnej powiatu jedynie do osoby kierownika tej jednostki. Zgodnie z art. 68 ust. 5 ustawy Prawo oświatowe dyrektor jest kierownikiem zakładu pracy dla zatrudnionych w szkole lub placówce nauczycieli i pracowników niebędących nauczycielami. Dyrektor w szczególności decyduje w sprawach zatrudniania i zwalniania nauczycieli oraz innych pracowników szkoły lub placówki.

Szkoła lub placówka mimo braku osobowości prawnej cieszy się pewną autonomią. Wykonuje nałożone na nią przez ustawę i statut zadania dydaktyczne, wychowawcze lub opiekuńcze we własnym imieniu. Respektując tę samodzielność zarówno organ sprawujący nadzór pedagogiczny, jak i organ prowadzący mają zatem obowiązek ograniczyć ingerencję w funkcjonowanie szkoły lub placówki do przypadków uregulowanych ściśle w przepisach o nadzorze. Przez ingerencję rozumieć zaś należy wszelkie czynności nadzorcze, w tym kontrolę i badanie działalności szkoły lub placówki, a także stosowanie środków nadzoru w znaczeniu ścisłym (w szczególności wydawanie zaleceń lub decyzji). Kompetencje organów nadzoru (pedagogicznego, finansowo-administracyjnego) nie podlegają wykładni rozszerzającej. Wynika to z zasad Konstytucji RP, w tym zwłaszcza z art. 2 (zasada demokratycznego państwa prawnego) oraz art. 7 (zasada ograniczenia władzy publicznej prawem). Podstawą prawną ingerencji w działalność w znaczeniu może stanowić tylko przepis ustawy.

Mając na uwadze powyższe, po analizie stanu faktycznego i prawnego, nie znaleziono podstaw do uwzględnienia skargi. Zarząd Powiatu Cieszyńskiego nadzoruje i kontroluje szkoły, dla których organem prowadzącym jest Powiat Cieszyński zgodnie z obowiązującymi przepisami. Komisja w dniu na posiedzeniu w wyżej wymienionej sprawie uznała, że zarzuty podniesione w skardze nie znajdują uzasadnienia i zaproponowała uznanie skargi na Zarząd Powiatu Cieszyńskiego za bezzasadną.

Mając na uwadze powyższe, biorąc pod uwagę ustalenia dokonane w toku postępowania wyjaśniającego, Rada Powiatu Cieszyńskiego uznaje, że skarga na Zarząd Powiatu Cieszyńskiego jest bezzasadna.

Pouczenie

Jednocześnie informuje się skarżącego, że zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ

właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.