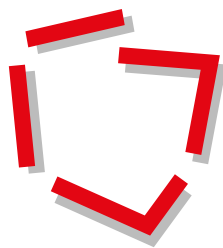


ZWIĄZEK
POWIATÓW
POLSKICH

ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

w 2021 roku

Sprawozdanie z działalności



ZWIĄZEK
POWIATÓW
POLSKICH

Szanowni Państwo, Delegaci na XXVIII Zgromadzenie Ogólne Związku Powiatów Polskich

W imieniu Zarządu Związku Powiatów Polskich przedstawiam Państwu sprawozdanie z działalności Związku w 2021 roku.

Kolejny rok, który upłynął pod znakiem pandemii COVID-19, z pewnością nie był dla samorządów łatwym. W kraju mieliśmy do czynienia z szybkimi procesami legislacyjnymi, często z pominięciem Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Nie pozostawało to bez wpływu na funkcjonowanie jednostek samorządu terytorialnego. Dokonywano zmian w niezwykle ważnych dla wszystkich Polaków dziedzinach, czyli oświacie i systemie opieki zdrowotnej. W dalszym ciągu toczyła się dyskusja na temat finansów samorządowych. Mimo wielu wyzwań i trudności, samorządy solidarnie artykułowały swoje zdanie, również za pośrednictwem Związku Powiatów Polskich.

W minionym roku przedstawiciele samorządów działali i angażowali się w najważniejsze dla powiatów kwestie. Zarząd Związku Powiatów Polskich – jak co roku – starał się sprostać wyzwaniom, ale też postawionym mu celom. Ale to dzięki Państwa aktywności, zarówno na niwie Konwentów Powiatów w poszczególnych województwach, jak i w pismach przesyłanych bezpośrednio do Biura Związku, wiedzieliśmy, jakie zagadnienia należy w szczególności poruszyć. W indywidualnych wystąpieniach jasno artykułowaliśmy Państwu, jakie są potrzeby i oczekiwania JST.

Dziękujemy za to, gdyż to właśnie dlatego Związek Powiatów Polskich w roku sprawozdawczym mógł podejmować stosowne, aktywne działania. Zgodnie ze statutem, skutecznie reprezentowaliśmy – na płaszczyźnie ogólnopolskiej i nie tylko – powiaty i miasta na prawach powiatu.



Szanowni Państwo,

Powtórzę to, co przedstawiałem już wielokrotnie – działalność naszej organizacji opiera się na trzech głównych filarach: merytoryce wynikającej z posiadanego przez nas doświadczenia oraz eksperckiego zespołu, konsekwencji w podejmowanych działaniach oraz skuteczności. Dzięki temu każdego roku możemy pochwalić się realnymi wynikami naszej codziennej pracy. Filary te są mocne dzięki Państwu – okazywanemu wsparciu, motywacji, a także bezpośrednim zaangażowaniu. Jednym z pozytywów pracy zdalnej jest możliwość regularnego spotkania się podczas wideokonferencji, by na bieżąco móc dyskutować o najważniejszych dla powiatów kwestiach. Oczywiście nie do przecenienia są spotkania bezpośrednie, które również w roku minionym udało się zorganizować.

Oddając w Państwa ręce tegoroczne sprawozdanie z działalności Związku Powiatów Polskich przede wszystkim bardzo serdecznie wszystkim Państwu dziękuję! Jak co roku dziękuję za zaufanie, za stałe wsparcie i motywację, a także za to, że nigdy nie wahać się mówić nam o tym, co Państwa boli i czego Państwo potrzebujecie. To w głównej mierze od Państwa otwartości i szczerości zależy nasza skuteczność.



Warto w tym miejscu pokreślić, że w roku sprawozdawczym Zarząd Związku Powiatów Polskich rozpatrzył kilkaset zagadnień, przyjął 6 stanowisk, a także podjął 19 uchwał. Z kolei udział ekspertów Związku w procesie legislacyjnym to dokonana analiza ponad 700(!) projektów aktów prawnych oraz 241(!) przygotowanych szczegółowych opinii do projektów aktów prawnych.

Związek Powiatów Polskich w dalszym ciągu aktywnie angażował się w reformę systemu opieki zdrowotnej, której – w czasie trwania pandemii – podjął się rząd. Przedstawiciele i eksperci ZPP prowadzili rozmowy z posłami, senatorami, przedstawicielami jednostek samorządu terytorialnego i mediów. Wraz z Ogólnopolskim Związkiem Pracodawców Szpitali Powiatowych zorganizowaliśmy konferencję prasową, podczas której, bazując na konkretnych danych, informowaliśmy o rządowych zapowiedziach przejęcia szpitali powiatowych. Ekspertki ZPP interweniowali w tej sprawie również podczas posiedzeń Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Od początku wskazywaliśmy na to, że propozycje ministerstwa są absurdalne i zupełnie nie przystają do oczekiwań samorządowców. To była wielomiesięczna batalia, która na szczęście zakończyła się sukcesem. Resort zdrowia ustąpił, aczkolwiek wciąż pojawiają się plany reformowania tego obszaru usług społecznych.

Ponadto, eksperci biura Związku Powiatów Polskich na bieżąco prowadzili analizę pojawiających się nowelizacji, a także nowych aktów prawnych. Dzięki podejmowanym interwencjom udało się m.in. uzyskać korzystną zmianę przepisów wpływających na funkcjonowanie wydziałów komunikacji (w ramach tzw. specustawy koronawirusowej). Ograniczony został także skrajnie centralistyczny charakter projektu nowelizacji ustawy o gospodarce nieruchomościami. Mówiąc o pracach około legislacyjnych, nie można nie wspomnieć też o jednym z ważniejszych w 2021 roku temacie, czyli finalizacją prac nad Krajowym Planem Odbudowy. ZPP aktywnie uczestniczył w pracach nad jego kształtem przed wysłaniem dokumentu do Komisji Europejskiej. Za sprawą

podejmowanych interwencji poprawione zostały przepisy dotyczące strategii ponadlokalnych zawartych w Umowie Partnerstwa. Z KPO zniknęły też nierealne wymogi odnoszące się do budynków. Dzięki czujności ekspertów ZPP udało się również uzyskać duże ustępstwa w pakiecie rozporządzeń geodezyjnych, w szczególności w nowym rozporządzeniu w sprawie ewidencji gruntów i budynków. Związek Powiatów Polskich angażuje się w naprawę wiele spraw i tematów. Ekspertki braли też aktywny udział w pracach na rzecz nowelizacji ustawy o pieczy zastępczej, a także w prace nad ustawą wdrożeniową. To też interwencje dotyczące wypłaty przyszłych odszkodowań związanych z wymianą i scalaniem gruntów, audytów energetycznych dla obiektów użyteczności publicznej, czy w końcu funduszu pekaesowego.

Szanowni Państwo,

Poza działaniami legislacyjnymi Związek Powiatów Polskich podejmował szereg innych działań. ZPP nie zwalniał tempa mimo trwającej pandemii. Ekspertom biura udało się przeprowadzić szkolenia w formie online, w których w 2021 roku łącznie wzięło udział ponad 2600 osób. Szkolenia były przeprowadzane bezpłatnie. Dotyczyły też często niszowej i specjalistycznej tematyki. Warto wspomnieć chociażby o szkoleniach dotyczących rozliczania VAT w powiatach i schematów podatkowych, rejestracji jachtów i innych jednostek pływających do 24 metrów, technologii wspomagających JST w czasie pandemii, planowania strategicznego czy ochrony środowiska w samorządzie powiatowym. W drugiej połowie roku odbyły się szkolenia dotyczące ochrony osób zgłaszających naruszenia prawa, czyli tzw. sygnalistów, a także dotyczące zasad ustalania diet radnych i wynagrodzeń pracowników samorządowych zatrudnionych na podstawie wyboru.

W 2021 roku powstało 10 analiz dotyczących realizacji zadań publicznych, przeprowadzono również ponad 70 szczegółowych badań analitycznych wśród powiatów. Wydawnictwa te odnosiły się do najważniejszych z punktu widzenia



powiatów kwestii, bazując na rzetelnych i merytorycznych danych. Eksperti w publikacjach poruszyli takie zagadnienia jak: nakłady na ochronę zdrowia w Polsce na tle innych państw OECD, sytuacja finansowa instytutów badawczych nadzorowanych przez resort zdrowia, sytuacja finansowa samorządowych SP ZOZ w latach 2015-2019. Kwestie odnoszące się do systemu opieki zdrowotnej to nie jedyne tematy, które przeanalizowali eksperci Związku. Powstała analiza na temat wykonywania przez starostów zadań związanych z funkcjonowaniem spółek wodnych. W związku z ogłoszonymi wynikami dotyczącymi Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych opublikowane zostały też wyniki analizy sposobu podziału tych środków. Związek wydał także analizę zatytułowaną „Uczniowie w nauczaniu indywidualnym w latach 2016-2021”. Kolejne wydawnictwo dotyczyło podziału środków w samorządach powiatowych pochodzących z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Przy współudziale ekspertów ZPP wydanych zostało także 7 innych bezpłatnych publikacji. Wśród nich m.in. była ta, dotycząca rejestracji jachtów i innych jednostek pływających o długości do 24 m.

W roku 2021 ZPP kontynuował prowadzenie internetowego portalu informacyjnego – Dziennik Warto Wiedzieć. Medium to cieszy się dużą popularnością. Czytają go nie tylko samorządowcy, ale i politycy, prawnicy, dziennikarze oraz przedstawiciele organizacji pozarządowych.

Szanowni Państwo,


Przed samorządem powiatowym bardzo wiele wyzwań, w tym niestety postępująca ukryta centralizacja. Musimy aktywnie działać nadal, by umacniać naszą samorządową wspólnotę. Zahamowanie procesu odbierania kompetencji JST, a jednocześnie odbudowanie silnej pozycji samorządów w systemie administracyjnym państwa jest dziś konieczne. Tylko solidarność środowiska samorządowego i wspólna determinacja gwarantują naszą skuteczność w codziennym działaniu.

Zawsze staram się patrzeć w przyszłość z optymizmem i tak samo jest tym razem. Jestem przekonany, że wspólnie osiągniemy zakładane cele. Jednocześnie wyrażam nadzieję, że nasz głos w dalszym ciągu będzie miał swoje znaczenie i będzie słyszany oraz brany pod uwagę. Ze swojej strony deklaruję dalszą solidną i rzetelną pracę na rzecz samorządu powiatowego. Jednocześnie proszę o stałe wsparcie dla Związku Powiatów Polskich, który codziennie działa dla dobra naszych powiatowych wspólnot.

Szanowni Państwo Delegaci na ZO ZPP!

Zachęcając do lektury sprawozdania za rok 2021 jeszcze raz chcę Wam wszystkim bardzo podziękować.

Z wyrazami szacunku

*Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich*

Andrzej Płonka

SPIS TREŚCI

Wymierne efekty prac organów i biur ZPP	8
Wymierne efekty na płaszczyźnie legislacyjnej	8
Rozwój kapitału ludzkiego w samorządach	13
Wybrane produkty pracy organów i biur ZPP	15
O Związku Powiatów Polskich	16
Działalność organów statutowych	18
Zgromadzenie Ogólne ZPP	18
Konwenty Powiatów	23
Zarząd ZPP	27
Komisja Rewizyjna ZPP	31
Aktywność ZPP w procesie legislacyjnym	35
Stanowiska ZPP	35
Opinie prawne ZPP	35
Komisje, zespoły, komitety i inne gremia	36
Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego	36
Komisje sejmowe i senackie	38
Komisje merytoryczne ZPP	38
Komisje monitorujące i sterujące	40
Delegaci ZPP w różnych gremiach	40
Reprezentanci ZPP na arenie międzynarodowej	44
Zaangażowanie ZPP w wybrane inicjatywy i wydarzenia	46
Działalność doradcza i informacyjna	74
Wybrane konferencje z udziałem ZPP	74
Bezpłatne szkolenia i warsztaty realizowane przez ZPP	84
Publikacje i wydawnictwa	88
Dziennik Warto Wiedzieć – samorządowy portal informacyjny	90
Działalność promocyjno-informacyjna	92
Współpraca z innymi podmiotami	93
Współpraca instytucjonalna	93
Współpraca patronacka	95
Odznaczenia, konkursy i rankingi	96
Realizowane projekty	105





ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH w 2021 roku

Sprawozdanie z działalności

Związek Powiatów Polskich, jako jedna z najbardziej powszechnych ogólnopolskich organizacji zrzeszających jednostki samorządu terytorialnego, od początku swojego istnienia (w tym także w okresie sprawozdawczym), stawia sobie za cel wspieranie idei samorządu terytorialnego, integrowanie i obronę wspólnych interesów powiatów i miast na prawach powiatu, a także kształtowanie wspólnej polityki.

Związek nie zapomina także o konieczności stałego wspierania inicjatyw na rzecz rozwoju i promocji powiatów, wymiany doświadczeń czy upowszechniania modelowych rozwiązań w zakresie rozwoju i zarządzania w powiatach.

Siła Związku Powiatów Polskich drzemie w mocnym mandacie, jaki dają mu powiaty i miasta na prawach powiatu – Członkowie Związku.

Dzięki temu wsparciu Związek ma możliwość odważnego reprezentowania powiatowego środowiska samorządowego, co wprost przekłada się na osiągnięte rezultaty.

WYMIERNE EFEKTY NA PŁASZCZYŹNIE LEGISLACYJNEJ

Zaangażowanie organów i biura Związku przekłada się na wymierne efekty. Wśród wybranych, z 2021 roku, warto wskazać na poniższe:

- Z inicjatywy ZPP utrzymane zostało finansowanie sieci szpitali, na dotychczasowych zasadach (nie na podstawie wykonań) do czerwca 2021 r. Przedłużono finansowanie szpitali na zasadach podobnych jak w I kwartale 2020 r. W przypadku świadczeń pediatrycznych w związku ze zmianą sposobu finansowania, uzgodniono warunki finansowania do września 2021. Związek Powiatów Polskich kontynuował dalsze działania w celu rozliczenia tychże okresów w sposób korzystny dla szpitali.
- W wyniku szeroko realizowanej kampanii informacyjnej oraz licznych działań podejmowanych

przez ZPP, dzięki którym zwrócono uwagę na problemy finansowe szpitali powiatowych, w Krajowym Planie Odbudowy zabezpieczone zostały środki z przeznaczeniem na te właśnie szpitale. W KPO zawarto informację, że na szpitale powiatowe ma zostać zabezpieczona suma opiewająca na 850 mln euro.

- Na skutek licznych wystąpień ZPP dotyczących sytuacji w polskim szpitalnictwie, przygotowanych prezentacjach i publikacjach dotyczących procentu PKB, jaki przeznaczony jest na ochronę zdrowia, w zaprezentowanym przez rząd „Polskim Ładzie” zapisano, że nastąpi wzrost nakładów przeznaczanych na ochronę zdrowia do 7 proc. PKB.
- Dzięki interwencji i uwagom Związku Powiatów Polskich w projekcie uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia polityki publicznej „Zdrowa przyszłość. Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.” wprowadzone zostały zmiany w zakresie planowanej reformy sieci szpitali. Na skutek złożonych przez ZPP uwag, z dokumentu zniknęły kontrowersyjne treści. W części dotyczącej konieczności restrukturyzacji szpitali zapisano tylko zarys planowanych zmian, bez wskazywania szczegółowych rozwiązań, które będą służyły celowi restrukturyzacji szpitali.
- W wyniku podejmowanych przez ZPP działań dodane zostaną przepisy pozwalające na utrzymywanie i finansowanie izb wytrzeźwień przez kilka gmin na podstawie porozumień.
- W toku prac legislacyjnych uwzględniono uwagi ZPP odnośnie projektu rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego. Uwagi dotyczyły głównie kwestii technicznych wzoru kwestionariusza rodzinnego wywiadu środowiskowego oraz wzoru legitymacji pracownika socjalnego.
- Podczas procedowania projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie minimalnych wymagań dla jednostek ochrony zdrowia prowadzących działalność związaną z narażeniem zdrowia w celach medycznych, polegającą na udzielaniu świadczeń zdrowotnych z zakresu radioterapii i leczenia za pomocą produktów radiofarmaceutycznych uwzględnione zostały

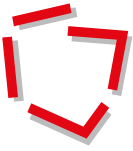


wszystkie uwagi ZPP, które w głównej mierze dotyczyły: stosowania takich samych sprzętów w przypadku leczenia i diagnostyki pacjentów z nowotworami oraz pacjentów cierpiących na pozostałe schorzenia.

- Uwzględniono dużą część uwag zgłoszonych przez Związek Powiatów Polskich do nowelizacji ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.
- Uwzględniono część uwag zgłaszanych przez ZPP do projektowanych przepisów o jakości w opiece zdrowotnej w zakresie procedury autoryzacji podmiotów leczniczych.
- W ramach prac nad rozporządzeniem w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego na rok 2022, Ministerstwo Edukacji i Nauki uwzględniło postulat ZPP dotyczący ujęcia w finansowaniu subwencyjnym osób niebędących nauczycielami, posiadających przygotowanie zawodowe z art. 15 ust. 6 ustawy – Prawo oświatowe, co było tematem szczególnie istotnym dla samorządów powiatowych, jako prowadzących szkoły branżowe i technika.
- Związek Powiatów Polskich, po intensywnych staraniach, doprowadził do zmiany kształtu projektu Umowy Partnerstwa, dzięki której w przypadku dopuszczenia przez dany regionalny program realizowania innego instrumentu terytorialnego (IIT) przez pojedynczą jednostkę samorządu, powiat niemający odpowiedniej strategii przyjętej przed 13 listopada 2020 r. (tylko mający strategię nowszą) będzie mógł ubiegać się o wsparcie bez legitymowania się strategią ponadlokalną. Jest to pokłosiem konsekwent-

nych starań o to, aby nowelizacja ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju nie spowodowała ograniczeń w ubieganiu się o środki unijne przez powiaty.

- W ramach prac nad projektem tzw. ustawy wdrożeniowej, czyli projektem ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 – dzięki determinacji ZPP – wprowadzono ważne dla samorządów powiatowych postanowienia dotyczące przygotowywania i przyjmowania tzw. strategii ponadlokalnych. Poprawiono również przepisy regulujące współpracę powiatów i gmin przy realizacji projektów unijnych.
- W nowelizacji ustawy o scalaniu i wymianie gruntów znalazły się regulacje dotyczące zmiany przepisów ustawy o drogach publicznych – zmierzające do zablokowania możliwości modyfikowania decyzji ustalających opłatę za zajęcie pasa drogowego, wydanych w reżimie „starych”, wyższych stawek. Dzięki działaniom ZPP przyjęto przepisy, które spowodowały, że dawne decyzje nie będą mogły być zmieniane w trybie art. 155 k.p.a. Dla budżetów samorządów to uratowanie w perspektywie najbliższych lat co najmniej kilkuset milionów złotych. Ponadto ustawa – w zakresie samego scalania i wymiany gruntów – przewiduje wypłatę odszkodowań w razie stwierdzenia przez sąd administracyjny wydania decyzji niezgodnie z prawem. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi zadeklarowało jasno, że odszkodowania te będą pokrywane z budżetu państwa, jako że starostowie wykonują zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej.



- Ministerstwo Infrastruktury zadeklarowało ponownie Związkowi Powiatów Polskich, że podejmie starania zmierzające do stanu, w którym wszyscy wojewodowie w ramach dystrybucji środków z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg będą uznawali koszt budowy kanału technologicznego jako koszt kwalifikowany. Warto zaznaczyć, że dotychczasowe działania doprowadziły do tego, że w 2020 r. już 15 wojewodów traktowało koszt budowy kanału właśnie w taki sposób.
- W ramach prac nad projektem rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego uwzględniono szereg uwag Związku Powiatów Polskich. Jedną z kluczowych uwag była ta, dotycząca braku obligatoryjności stosowania przepisów rozporządzenia do „starych” operatów. Zapobiegło to zwiększeniu obciążenia wydziałów geodezji, a co za tym idzie zapobiegło wzrostowi kosztów.
- Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych w ostatecznej wersji uwzględniał wiele bardzo szczegółowych uwag ZPP. Dzięki tym korektom funkcjonowanie powiatowej geodezji stało się łatwiejsze.
- Wiele bardzo szczegółowych uwag ZPP zostało uwzględnionych podczas prac nad projektami rozporządzeń Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii, określającymi wzory formularzy niezbędnych do elektronicznej postępowania prowadzonych na podstawie Prawa budowlanego. Taki obrót spraw powinien ułatwić funkcjonowanie organów administracji architektoniczno-budowlanej w nowej rzeczywistości prawnej i organizacyjnej.
- W toku prac nad projektem rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie sposobu prowadzenia rejestru wniosków o pozwolenie na budowę i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestru zgłoszeń dotyczących budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1-3 ustawy – Prawo budowlane udało się uzyskać jednoznaczną deklarację GUNB-u w przedmiocie stworzenia zupełnie nowego rejestru, bez archaicznych rozwiązań ograniczających swobodę funkcjonowania organów administracji architektoniczno-budowlanej. Można liczyć na to, że nowy RWDZ będzie gotowy w 2022 roku.
- Dzięki zaangażowaniu ZPP projektowana nowelizacja Prawa budowlanego przewiduje, że składanie wniosków o udzielenie pozwolenia na budowę czy też zgłoszeń w formie elektronicznej będzie się odbywać w formie dokumentu elektronicznego za pośrednictwem portalu e-Budownictwo. Projekt noweli w pierwotnym brzmieniu przewidywał bardzo ogólny przepis, który mógłby być różnie interpretowany i powodować chaos. Równocześnie Związek Powiatów Polskich konsekwentnie domagał się zapewnienia wsparcia finansowego na zakup odpowiedniego sprzętu komputerowego niezbędnego do wdrożenia elektronicznej.
- Podczas prac nad projektem ustawy o zmianie ustawy o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi oraz niektórych innych ustaw zostało uwzględnionych szereg uwag zgłoszonych przez Związek Powiatów Polskich. Projekt przewidywał między innymi wprowadzenie maksymalnego limitu łącznej wysokości kar umownych w nowym Prawie zamówień publicznych. Projektodawcy zdecydowali się jednak na rezygnację z takiego rozwiązania.
- W odniesieniu do projektu nowelizacji ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych, który m.in. wdraża unijne wymogi w przedmiocie zapewnienia przy budynkach niemieszkalnych punktów ładowania pojazdów elektrycznych oraz infrastruktury dla przyszłych punktów ładowania, ZPP zwrócił uwagę resortowi rozwoju, pracy i technologii na konieczność zapewnienia finansowania dla tych obowiązków. Ministerstwo zadeklarowało podjęcie działań zmierzających do zapewnienia finansowania w ramach przyszłej perspektywy finansowej funduszy europejskich.
- Projekt rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie szczegółowych wymogów, jakie muszą spełniać podmioty dokonujące certyfikacji dostępności, wzoru wniosku o wydanie certyfikatu dostępności oraz wzoru certyfikatu dostępności dzięki uwagom Związku Powiatów Polskich uległ znaczącej poprawie. Doprowadzono między innymi do tego, że ewentualne zalecenia w zakresie poprawy zapewniania dostępności nie będą się znajdowały na pierwszej, głównej stronie certyfikatu.
- Projekt ustawy o zmianie ustawy o charakterystyce energetycznej budynków oraz niektórych



innych ustaw przewidywał daleko idące obowiązki w zakresie obowiązkowego sporządzania świadectw efektywności energetycznej dla wszystkich obiektów użyteczności publicznej – co wykraczało poza ramy unijnych regulacji w tym zakresie. Długie starania Związku doprowadziły do usunięcia bardzo niekorzystnych dla samorządów obciążeń.

- W projekcie ustawy o gatunkach obcych znalazło się kilka rozwiązań groźnych z punktu widzenia jednostek samorządu terytorialnego – np. kompetencja dla wojewody do wydawania poleceń wójtom/burmistrzom/prezydentom miast w zakresie obowiązku podejmowania tzw. działań zaradczych. Dzięki zdecydowanemu sprzeciwowi ZPP zrezygnowano z tego typu pomysłów – mimo pierwotnego, twardego stanowiska projektodawców. Ponadto resort klimatu i środowiska zapewnił o przeznaczaniu odpowiednich środków z NFOŚiGW na realizację zadań wynikających z ustawy.
- Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym przewiduje skorzystanie w szczególnych przypadkach (uporczywego nieuiszczenia opłat za przejazd autostradą przez część obcokrajowców) z mechanizmu odholowania pojazdu z art. 130a Prawa o ruchu drogowym. Z uwagi na częściową niekonstytucyjność tego przepisu (wyrok Trybunału Konstytucyjnego wciąż nie doczekał się legislacyjnego wykonania) najprawdopodobniej konieczne będzie dostosowanie ustawy o autostradach do nowego brzmienia art. 130a. Ministerstwo Finansów w toku prac sejmowych zadeklarowało niezwłoczne poprawienie w takiej sytuacji ustawy o autostradach.
- W projekcie zmian w Prawie o ruchu drogowym, dotyczącym zmiany systemu nadzoru nad stacjami kontroli pojazdów – dzięki reakcji ZPP – zrezygnowano z bardzo wysokich wymagań stawianych pracownikom starostw wykonującym czynności nadzorcze. Dzięki urealnieniu proponowanych rozwiązań powiaty ponoszą mniejsze koszty z tego tytułu.
- W projekcie nowelizacji rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie egzaminowania osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, szkolenia, egzaminowania i uzyskiwania uprawnień przez egzaminatorów oraz wzorów dokumentów stosowanych

w tych sprawach chciano ograniczyć zakres kwartalnych informacji na temat zdawalności, przekazywanych starostom przez dyrektorów WORD-ów – tylko do danych dotyczących zdawalności „za pierwszym razem”. Takie rozwiązanie spowodowałoby niezgodność rozporządzenia z ustawą o kierujących pojazdami. ZPP przekonało resort infrastruktury do zmiany stanowiska – dyrektorzy WORD-ów będą przekazywać starostom zarówno ogólne informacje o średniej zdawalności, jak i informacje na temat zdawalności „za pierwszym razem”.

- Na wniosek Związku Powiatów Polskich strona rządowa zajęła się kwestią umożliwienia pracy zdalnej urzędnikom pracującym w systemach teleinformatycznych „zamkniętych” (np. CEPiK – działający w izolowanej sieci LAN), do których dostęp jest możliwy jedynie w siedzibie starostw powiatowych. Kancelaria Prezesa Rady Ministrów zrealizowała prace umożliwiające zarówno zdalne operowanie na systemie Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców, jak i wprowadzających elektroniczną archiwizację dokumentów pojazdów i kierowców.
- ZPP podjęło szereg działań dotyczących poprawienia i usprawnienia systemu CEPiK. Między innymi wezwano stronę rządową do wyjaśnienia okoliczności wystąpienia dwóch awarii (w lutym i w marcu 2021 r.) oraz skierowano wniosek o udzielenie informacji o stanie przygotowania rozwiązań teleinformatycznych umożliwiających prawidłową realizację procesu rejestracji pojazdu w oparciu o elektroniczny wniosek salonu sprzedaży pojazdów samochodowych. Pismo ZPP wymusiło reakcję KPRM.
- Ministerstwo Cyfryzacji/Kancelaria Prezesa Rady Ministrów uwzględniła uwagi zgłoszone przez ZPP do Dekalogu Wyzwań Cyfrowych KPRM i samorządów terytorialnych na lata 2021-2023. W Dekalogu ujęto m.in. konieczność standaryzacji i upowszechnienia cyfrowych usług publicznych; zapewnienie cyberbezpieczeństwa samorządowych systemów informatycznych; upowszechnienie wykorzystania chmury obliczeniowej przez samorządy w celu zwiększenia efektywności i optymalizacji kosztów świadczenia usług publicznych; dokonanie uzgodnień i wsparcie samorządów w zakresie wprowadzania do szkół nowoczesnej dydaktyki cyfrowej oraz zapewnienia



placówkom szkolnym wewnętrznej, bezpiecznej infrastruktury cyfrowej; systematyzację gromadzenia, udostępniania i wykorzystywania danych urzędów i samorządowych jednostek organizacyjnych; stworzenie centralnego punktu wsparcia dla samorządów w zakresie cyfryzacji, w kontekście współdziałania systemów centralnych, regionalnych i lokalnych; upowszechnienie systemów zarządzania przepływem pracy (dokumentami elektronicznymi) w urzędach samorządów lokalnych i ich jednostkach organizacyjnych; podjęcie wspólnych inicjatyw na rzecz przeciwdziałania pogłębianiu się deficytu i rotacji informatyków (o wysokich kompetencjach zawodowych) w administracji samorządowej, a także w celu upowszechnienia i podnoszenia poziomu kompetencji cyfrowych pracowników samorządowych.

Dekalog wyzwań cyfrowych jest o tyle ważnym dokumentem, że wyznacza kierunki interwencji rządowej na najbliższe lata i zawiera najważniejsze postulaty podnoszone od dłuższego czasu przez Związek Powiatów Polskich.

- Wskutek działań podjętych przez ZPP, Kancelaria Prezesa Rady Ministrów przyjęła szereg uwag do projektu ustawy o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego.
- W wyniku działań podjętych przez ZPP dotyczących tematyki prowadzenia przez JST fanpage'ów w mediach społecznościowych, strona rządowa zwróciła uwagę na konieczność rozwiązania problemów dotyczących wyroku TSUE z lipca 2020 r., który unieważnił tzw. Tarczę Prywatności gwarantującą bezpieczne przekazywanie danych pomiędzy UE i USA. Problem dotyczył ochrony danych osobowych w informacjach publikowanych przez urzędy na różnego rodzaju serwisach społecznościowych, a także legalności prowadzenia fanpage'ów. W odpowiedzi przedstawiciele KPRM (odpowiedzialni za cyfryzację) i UODO poinformowali, że znają ten problem i trwają prace (na razie wewnętrzne) nad jego rozwiązaniem.
- W rezultacie, resort cyfryzacji (KPRM) przygotował narzędzie, które ma być pomocne w szacowaniu ryzyka związanego z prowadzeniem fanpage'ów.
- W ramach prac nad ustawą o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa strona rządowa

uwzględniła uwagę ZPP, aby wykreślić obowiązek podwójnego zgłaszania incydentu – do Zespołu Reagowania na Incydenty Bezpieczeństwa Komputerowego CSRIT i do wojewody. W ocenie ZPP istotny był szybki i skuteczny obieg informacji pewnej. Dwukrotne raportowanie – zdaniem ZPP – mogło powodować rozbieżności i nie było niczym uzasadnione. Jednostką wyspecjalizowaną i zaufaną jest CSRIT i – w ocenie ZPP – on powinien być właściwy w sprawach cyberzagrożeń. Związek podkreślał, że nic nie stoi na przeszkodzie, by CSRIT przekazywał dane wojewodzie.

- ZPP czynnie uczestniczył w procedowaniu projektu ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym, ustawy o samorządzie województwa oraz niektórych innych ustaw autorstwa KPRM, a dokładniej Pełnomocnika Rządu ds. Polityki Młodzieżowej. Dzięki udziałowi ZPP w projekcie uregulowano, korzystnie dla JST, zasady zwrotu kosztów oraz zasady delegowania przedstawicieli młodzieżowej rady gminy na zorganizowane wydarzenia, na których reprezentują oni młodzieżową radę gminy oraz kwestię wyboru opiekuna młodzieżowej rady gminy.
- Uwagi ZPP doprowadziły do znaczącej poprawy treści projektu aktualizacji Krajowego Programu Ochrony Powietrza. Projekt ten pierwotnie przewidywał między innymi, że od początku 2022 r. budowa budynków publicznych w miastach powyżej 50 tysięcy mieszkańców będzie następowała jedynie w trybie domów inteligentnych, czy też zakładał – wśród działań z zakresu promowania niskoemisyjnych pojazdów, w tym elektrycznych i wodorowych zarówno indywidualnych, jak i zbiorowych – obowiązek wymiany przez administrację publiczną floty na pojazdy elektryczne. Działania Związku Powiatów Polskich doprowadziły do złagodzenia i urealnienia tego typu postanowień.



ROZWÓJ KAPITAŁU LUDZKIEGO W SAMORZĄDACH

BEZPŁATNE SZKOLENIA

W 2021 roku, przez lub przy współpracy ze Związkiem Powiatów Polskich, przeszkolonych zostało ponad 2600 pracowników samorządowych.

W roku sprawozdawczym ZPP przeprowadził następujące szkolenia:

- Prowadzenie postępowania z negocjacjami z zastosowaniem art. 275 pkt 2 ustawy PZP – szansa na lepsze oferty dla Zamawiającego?
- Ochrona osób zgłaszających naruszenia prawa (sygnalistów)
- Zasady ustalania diet radnych i wynagrodzeń pracowników samorządowych zatrudnionych na podstawie wyboru
- Nowe obowiązki starosty wynikające z nowelizacji ustawy o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu
- Rejestracja jachtów i innych jednostek pływających o długości do 24 metrów
- Samorząd powiatowy a ochrona środowiska
- Planowanie strategiczne w powiatach jako element polityki rozwoju – Obecne uwarunkowania formalno-prawne planowania strategicznego na poziomie powiatu
- Planowanie strategiczne w powiatach jako element polityki rozwoju – Wstęp do praktycznego planowania strategicznego na poziomie ponadlokalnym
- Planowanie strategiczne w powiatach jako element polityki rozwoju – Pożądana struktura strategii
- Planowanie strategiczne w powiatach jako element polityki rozwoju – Plany strategiczne a dostępność środków w perspektywie finansowej 2021-2027
- Planowanie strategiczne w powiatach jako element polityki rozwoju – Model funkcjonalno-przestrzenny jako integrator planowania strategicznego i przestrzennego
- Rozliczenia VAT w powiatach – najistotniejsze aspekty w 2021 r.
- Samorząd powiatowy a schematy podatkowe (MDR)
- Odmienność postępowania administracyjnego w czasach Covid



- Tworzenie nowych miejsc żłobkowych z programu Maluch + 2022 oraz ze środków nowej perspektywy unijnej i KPO
- Projekty unijne w szkolnictwie zawodowym
- e-Fakturowanie – nowe zasady fakturowania
- Czy i jak technologie ICT mogą wesprzeć samorządy w dziele cyfrowej transformacji po pandemii Covid-19?
- Bezpłatne szkolenia dla przedstawicieli podmiotów leczniczych oraz przedstawicieli ich organów tworzących
- Krajowy Plan Odbudowy – cykl kilku webinarów z samorządowcami
- Google dla menedżerów - Kurs dla początkujących
- Google dla menedżerów - Kurs dla średniozaawansowanych

BEZPŁATNE PUBLIKACJE

W 2021 roku, przez lub przy współpracy ze Związkiem Powiatów Polskich, wydanych zostało 17 publikacji poświęconych problematyce samorządowej.

Wszystkie publikacje, wydane przez Związek Powiatów Polskich, **udostępniane są bezpłatnie** Członkom Związku Powiatów Polskich.

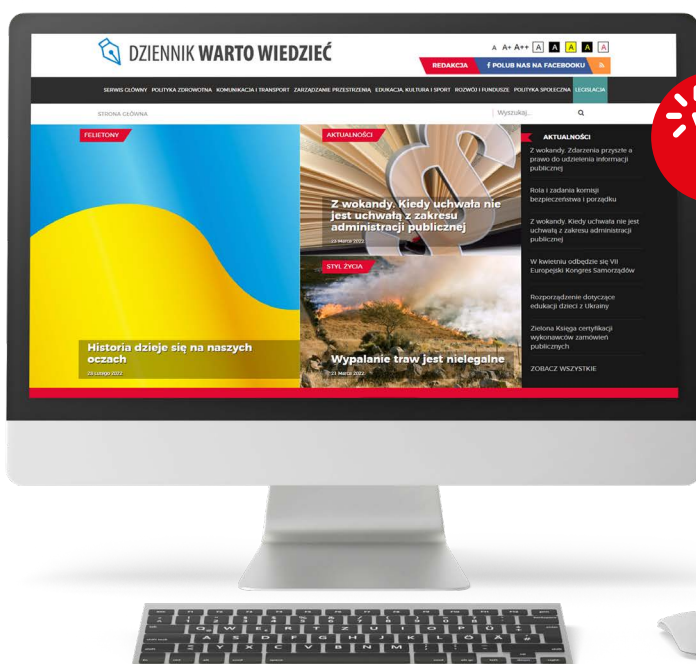
BEZPŁATNY PORTAL INFORMACYJNY

Związek Powiatów Polskich jest wydawcą bezpłatnego internetowego portalu informacyjnego – Dziennik Warto Wiedzieć, który zlokalizowany jest pod adresem www.wartowiedziec.pl

Portal poświęcony jest problematyce funkcjonowania samorządu terytorialnego, w tym opisuje aktywność Związku, jego organów, a także poszczególne samorządów terytorialnych.

W 2021 roku pracownicy Biura ZPP (zrazem redaktorzy Dziennika) opublikowali ponad 4500 artykułów prasowych, które zamieszczone zostały w serwisie www.wartowiedziec.pl

W roku sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich wydał – w formie tradycyjnej, papierowej – także numer specjalny Dziennika Warto Wiedzieć.



www.wartowiedziec.pl



WYBRANE PRODUKTY PRACY ORGANÓW I BIURA ZPP

W 2021 roku wszystkie organy Związku Powiatów Polskich przyjęły 48 stanowisk.

W 2021 roku pracownicy Biura ZPP przeanalizowali 1373 projektów aktów prawnych (w tym 469 w ramach Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego), a do 241 z nich przygotowana została szczegółowa opinia (uwzględniając opinie w ramach KWRiST).

Każdy z przedstawionych przez rząd projektów, który dotyczył jednostek samorządu terytorialnego, był analizowany i opiniowany przez ekspertów Biura Związku Powiatów Polskich.

Niejednokrotnie **przygotowanie tych opinii poprzedzało przeprowadzenie prac analitycznych. W 2021 r. w ten sposób postąpiono w ponad siedemdziesięciu przypadkach.**

Związek Powiatów Polskich jest ogólnopolskim stowarzyszeniem zrzeszającym powiaty i miasta na prawach powiatu, którego **celem jest wspieranie idei samorządu terytorialnego, integrowanie i obrona wspólnych interesów powiatów, kształtowanie wspólnej polityki, wspieranie inicjatyw na rzecz rozwoju i promocji powiatów, wymiana doświadczeń oraz upowszechnianie modelowych rozwiązań w zakresie rozwoju i zarządzania w powiatach.**

Celem Związku Powiatów Polskich jest również **prowadzenie oraz wspieranie prowadzonej przez swych członków działalności naukowej, naukowo-technicznej, oświatowej, kulturalnej, w zakresie kultury fizycznej i sportu, ochrony środowiska, a także wspieranie inicjatyw społecznych na rzecz ochrony zdrowia i pomocy społecznej oraz rehabilitacji zawodowej i społecznej inwalidów.**

Osiągnięcie ww. celów realizowane jest poprzez:

- reprezentowanie powiatów na forum ogólnopolskim i międzynarodowym;
- inicjowanie i opiniowanie projektów aktów prawnych;
- propagowanie wymiany doświadczeń w zakresie wykonywanych zadań przez jednostki samorządu terytorialnego;
- inspirowanie i podejmowanie wspólnych inicjatyw, mających wpływ na rozwój społeczności powiatowych;
- inspirowanie i podejmowanie wspólnych inicjatyw służących społeczno-gospodarczemu rozwojowi powiatów, nawiązywanie kontaktów zagranicznych oraz wymianę naukową i kulturalną;
- prowadzenie pracy informacyjnej, konsultacyjnej i programowej, mającej na celu wspólne rozwiązywanie problemów w zakresie poszczególnych dziedzin działalności samorządu terytorialnego;
- prowadzenie działalności wydawniczej, szkoleniowej i promocyjnej;
- współdziałanie z organami administracji publicznej, stowarzyszeniami, innymi organizacjami społecznymi oraz środowiskiem naukowym;

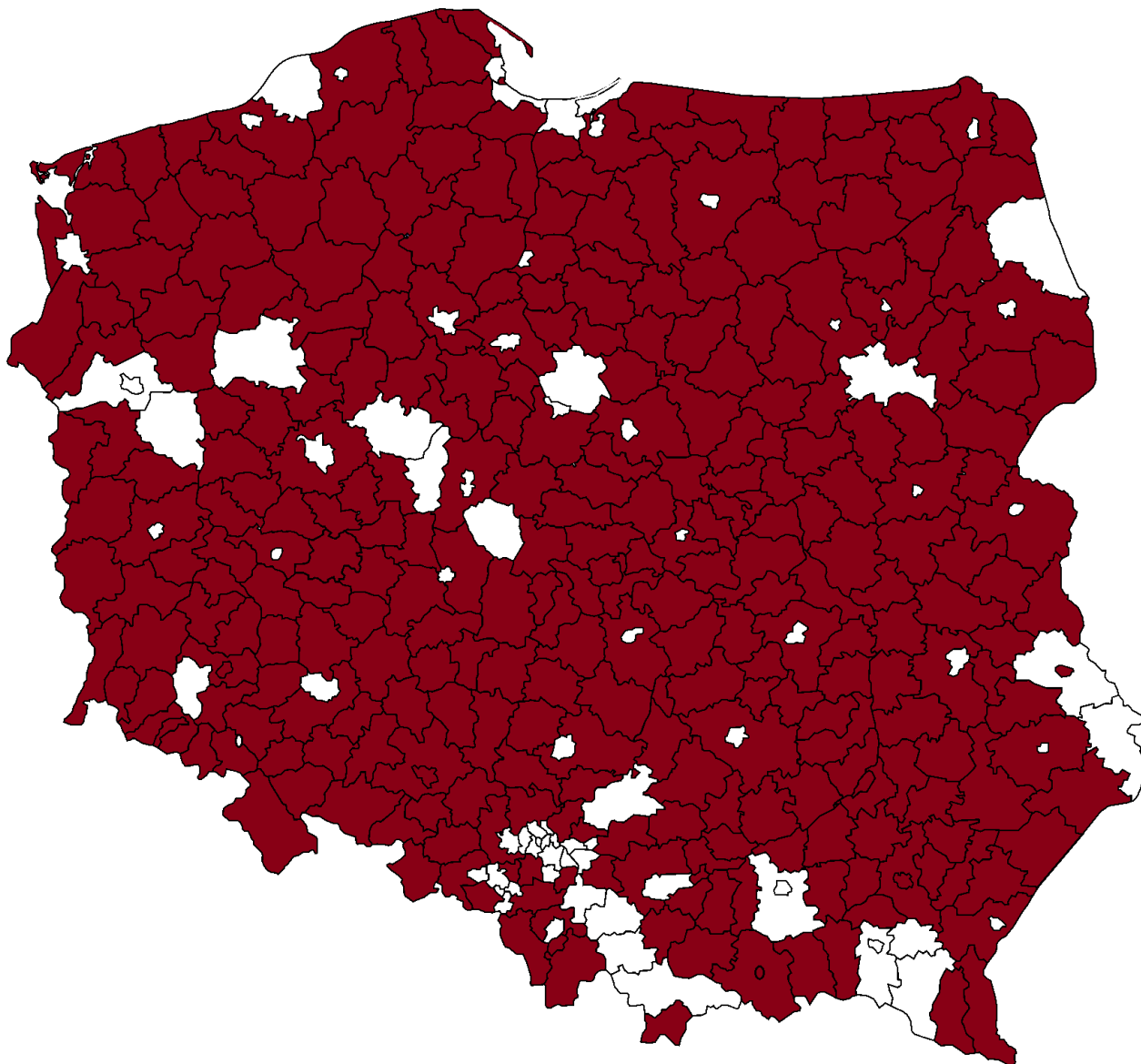
- delegowanie swoich przedstawicieli do innych organizacji i instytucji;
- inicjowanie i organizowanie imprez kulturalnych i sportowych;
- prowadzenie działalności analityczno-naukowej w zakresie funkcjonowania samorządu powiatowego.

Na dzień 31 grudnia 2021 roku do Związku Powiatów Polskich należały 303 samorządy powiatowe (powiaty i miasta na prawach powiatu).



Rozmieszczenie samorządów członkowskich ilustruje poniżej zamieszczona mapa (stan na 31 grudnia 2021 r.).

Ciemnym kolorem zostały oznaczone samorzady będące Członkami ZPP.



Związek Powiatów Polskich jest silną i powszechną organizacją i właśnie dzięki swej powszechności posiada odpowiednio mocny mandat do odważnego reprezentowania środowiska powiatowego zarówno na szczeblu regionalnym, krajowym, jak i międzynarodowym.

Realizację swoich założeń Związek Powiatów Polskich prowadzi przy pomocy statutowych organów oraz biura.

ZGROMADZENIE OGÓLNE ZPP

Zgromadzenie Ogólne jest najwyższą władzą Związku.

Do wyłącznych kompetencji Zgromadzenia Ogólnego należy:

- kształtowanie programu działalności Związku,
- uchwalanie Statutu;
- przyjmowanie regulaminu obrad Zgromadzenia Ogólnego oraz ordynacji wyborczej;
- ustalanie składu liczbowego Zarządu i Komisji Rewizyjnej;
- wybór i odwoływanie Prezesa Zarządu, Zarządu oraz Komisji Rewizyjnej;
- uchwalanie budżetu Związku;
- uchwalanie wysokości i terminów płatności składek członkowskich;
- przyjmowanie rocznych sprawozdań z działalności Zarządu;
- zatwierdzanie rocznych sprawozdań finansowych;
- ustalanie maksymalnej wysokości zobowiązań zaciąganych przez Zarząd Związku;
- rozpatrywanie odwołań w sprawie pozbawienia członkostwa w Związku;
- uchwalenie rozwiązania Związku, wybór likwidatora Związku oraz podjęcie uchwały o przeznaczeniu majątku Związku po przeprowadzonej likwidacji.

Zgromadzenie Ogólne może podejmować stanowiska, apele, rezolucje lub inne akty o podobnym charakterze, w sprawach istotnych dla wspólnot samorządowych.

16-17 września 2021 roku w Wiśle odbyło się Zgromadzenie Ogólne ZPP.

Delegaci przyjęli 9 stanowisk w sprawach najbardziej istotnych dla funkcjonowania samorządu powiatowego.

XXVII ZGROMADZENIE OGÓLNE ZPP

16-17 września 2021 roku w Wiśle odbyło się XXVII Zgromadzenie Ogólne Związku Powiatów Polskich.

Głównymi tematami tego wydarzenia były finanse samorządowe, sytuacja w systemie opieki zdrowotnej oraz prawne uregulowanie kwestii stwierdzania zgonów. Omówiono także inne problemy istotne dla powiatów. Zgromadzenie Ogólne Związku Powiatów Polskich przyjęło stanowiska w kluczowych kwestiach.

Obradom przewodniczył **Andrzej Płonka**, Prezes Zarządu Związku Powiatów Polskich, Starosta Bielski.



Uczestnicy Zgromadzenia rozpoczęli obrady minutą ciszy, by w ten sposób uczcić Kolegów, samorządowców, którzy odeszli w ostatnim roku.

XXVII Zgromadzenie Ogólne Związku Powiatów Polskich, najwyższy organ ZPP, zebrało się aby zgodnie ze Statutem, przedyskutować najważniejsze dla samorządów powiatowych problemy, przyjmując założenia do programu działania Związku oraz podjąć decyzję w sprawach statutowych.

Zgromadzenie Ogólne ZPP w 2021 roku odbywało się na ziemi cieszyńskiej, dlatego jako pierwszy głos zabrał Starosta Cieszyński, **Mieczysław Szczurek**. Podkreślił niezwykle różnicowanie ziemi cieszyńskiej, jeśli chodzi o kulturę i wyznania. „*Mimo różnorodności przestrzennej,*



wyznaniowej i kulturalnej, przez stulecia nauczyliśmy się współpracować, żyć koło siebie i wzajemnie się szanować. Życzę nam wszystkim takich właśnie obrad – w duchu wzajemnego poszanowania i zrozumienia” – powiedział.



Głos zabrał również Senator RP, a także Prezes Związku Miast Polskich, **Zygmunt Frankiewicz**. Podziękował za dobrą współpracę pomiędzy korporacjami samorządowymi. „Cenimy sobie Państwa ekspertów, Państwa opracowania, z których korzystamy. Chcę apelować o jak najściślejszą integrację, bo jesteśmy w punkcie zwrotnym samorządności w Polsce” – mówił. Zapewnił też o dobrej atmosferze dla samorządów, jaka panuje w Senacie. Zaznaczył, jak ważna jest integracja samorządów i wspólne występowanie o dobro nas wszystkich. „Apeluję o to, żebyśmy wystąpili w obronie samorządów” – podsumował.



Po raz drugi w Zgromadzeniu Ogólnym ZPP udział wzięli dr **Theophil Gallo**, Starosta Po-

wiatu Saarpfal, który w tym roku reprezentował podczas Zgromadzenia Związków Powiatów Niemieckich. Zapowiedział współpracę w zakresie rejonów biosfery. Podkreślił jak ważne jest utrzymywanie zbudowanych już mostów między państwami, niezależnie od klimatu politycznego w Europie i na świecie. Mówił o tym, jak ważne jest utrzymywanie wzajemnych relacji dla Związku Powiatów Niemieckich. Zaproponował utworzenie polsko-niemieckiej grupy roboczej.



W Zgromadzeniu Ogólnym udział wzięli również przedstawiciele samorządów z Ukrainy. Zwrócili się do Związku Powiatów Polskich z podziękowaniem za pomoc i wsparcie.

Podczas obrad został odczytany list od Prezesa Polskiego Stronnictwa Ludowego, **Władysława Kosiniaka-Kamysza**. Zapewnił w nim, że PSL dostrzega ogromne znaczenie samorządu powiatowego dla rozwoju ojczyzny. „Zapewniam, że robimy wszystko co możliwe, by obronić polski samorząd przed próbami jego destabilizacji i ograniczenia roli w państwie” – napisał szef PSL. Wyraził sprzeciw wobec prób powszechnej centralizacji.

Z kolei Dyrektor Biura ZPP **Rudolf Borusiewicz** odczytał list przesłany przez Marszałek Sejmu RP **Elżbietę Witek**. Podkreśliła w nim rolę samorządów w rozwoju kraju. „Z każdym dniem miasta, miasteczka i wsie stają się piękniejsze, a życie w nich bardziej dogodne dla mieszkańców. Duża w tym zasługa przemyślanych decyzji, kreatywności i zrealizowanych ambitnych planów, a także otwartości na potrzeby społeczne. Lepsze



i głębsze zrozumienie potrzeb przez władze samorządowe przekłada się na wiele cennych przedsięwzięć – również wśród powiatowych i gminnych wspólnot rośnie duma z własnych korzeni oraz miejsca urodzenia” – napisała.



Przesłanie do uczestników Zgromadzenia Ogólnego ZPP przesłał w formie wideo również Marszałek Senatu prof. **Tomasz Grodzki**. Podkreślił jak ważna dla Senatu RP jest idea samorządności pojmowana jako jeden z filarów demokratycznego państwa. Podkreślił, że samorząd to przede wszystkim wspólnota ludzi. *„Choć każdy powiat jest inny, to dziś stoją one przed takimi samymi wyzwaniem i napotykają podobne problemy. Nieoceniona jest więc możliwość współpracy. Związek Powiatów Polskich od ponad 20 lat propaguje ideę samorządności i wspiera swoich członków w działaniach na rzecz rozwoju i promocji ich powiatów”* – mówił. Z całą mocą podkreślił, że Senat jest po stronie samorządów. *„Będziemy was strzec, wspierać i pomagać wam”* – zapewnił.



O tym, jak ważny jest szacunek dla prac samorządów mówił były Prezes Zarządu ZPP, **Kazimierz Kotowski**. *„Dzisiaj w imieniu trójki prezesów-seniorów dziękujemy za lata współpracy, za zaangażowanie, dziękujemy za wysiłek. Jesteśmy przekonani, że będziecie dalej dbać o to, by samorządność pozostała w samorządzie i by samorząd był partnerem administracji rządowej”* – mówił.



SYTUACJA SZPITALI W POLSCE

Mariusz Trojanowski z Ogólnopolskiego Związku Pracodawców Szpitali Powiatowych mówił, że widoczne zaczynają być efekty wspólnej pracy i prowadzonych rozmów. Zwrócił uwagę jak trudno jest rozmawiać, gdy mówi się o pieniądzu. *„Nie ma jakości bez środków finansowych”* – podkreślił. Zaznaczył jednak, że zdrowie jest dziedziną, która nie ma ceny.





PRZYJĘTE UCHWAŁY

Podczas obrad Związku Powiatów Polskich na Zgromadzeniu Ogólnym przyjęto sprawozdanie Prezesa Zarządu ZPP z działalności Zarządu i sprawozdanie finansowe za rok 2020.

Zanim nastąpiło głosowanie pozytywną opinię o pracy ZPP w 2020 roku przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej ZPP, Starosta Strzelecki **Józef Swaczyna**.



Zastępca Dyrektora Biura ZPP **Grzegorz Kubalski** przedstawił założenia do programu działania Związku za rok 2021. Głównym obszarem działania pozostanie reprezentowanie interesów powiatów we wszystkich miejscach, w których przesądzone są kwestie prawne bądź finansowe związane z funkcjonowaniem powiatów. ZPP będzie podejmować kwestie związane z finansami samorządu terytorialnego, przepisami dotyczącymi systemu opieki

zdrowotnej, a także w obszarze edukacji. ZPP będzie monitorował również inne kwestie, jak choćby publiczny transport zbiorowy oraz prawo budowlane. W dalszym ciągu będzie kształtowana wspólna polityka powiatów. Kontynuowana będzie także rola doradcza i szkoleniowa.



Nowymi Członkami Zarządu zostali: **Joanna Potocka-Rak**, Starosta Ciechanowska oraz **Krzysztof Nosal**, Starosta Kaliski.





PODJĘTE STANOWISKA

Na XXVII Zgromadzeniu Ogólnym Związku Powiatów Polskich delegaci przyjęli 9 stanowisk w sprawach:

- 1 wynagradzania pielęgniarek w domach pomocy społecznej,
- 2 pozycji jednostek samorządu terytorialnego w kształtowaniu lokalnej polityki oświatowej,
- 3 finansowania pediatrii w Polsce,
- 4 konieczności zapewnienia długoterminowej perspektywy działań w zakresie publicznego transportu zbiorowego,
- 5 zabezpieczenia dochodów jednostek samorządu terytorialnego,

6 szpitali powiatowych,

7 prawnego uregulowania zasad stwierdzania zgonu,

8 konieczności zmiany art. 130a ustawy – Prawo o ruchu drogowym,

9 100-lecia Związku Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej.



Z ich treścią można zapoznać się na stronie Związku Powiatów Polskich (www.zpp.pl).

OGÓLNOPOLSKI RANKING GMIN I POWIATÓW 2020

Pierwszy dzień Zgromadzenia Ogólnego ZPP zwieńczyła gala wręczenia nagród dla laureatów Ogólnopolskiego Rankingu Gmin i Powiatów 2020. Podczas Gali wręczono również nagrody w kategorii Super Powiat, Super Miasto i Super Gmina.





KONWENTY POWIATÓW

Do realizacji celów statutowych Związek Powiatów Polskich powołał 16 Konwentów Powiatów (w każdym województwie). **Zadaniem Konwentu jest reprezentowanie interesów członków Związku w danym regionie. Konwent pełni rolę doradczą względem organów ZPP i może w szczególności przyjmować własne stanowiska lub opinie oraz kierować do Zarządu ZPP pisma o podjęcie interwencji – w sprawach związanych z celami statutowymi Związku. Ponadto Konwent Powiatów może współpracować z organami administracji rządowej i samorządowej w danym województwie.**

Konwent Powiatów tworzą starostowie i prezydenci miast na prawach powiatu będący **Członkami Związku** lub upoważnione przez nich osoby. W posiedzeniach Konwentu Powiatów mogą uczestniczyć także – z głosem doradczym – przedstawiciele powiatów i miast na prawach powiatu nie będący członkami Związku, członkowie Zarządu ZPP, pracownicy Biura ZPP oraz inne osoby upoważnione przez prezesa Zarządu ZPP lub zaproszone przez przewodniczącego Konwentu.

Członkowie ZPP spotykający się na posiedzeniach Konwentu Powiatów wybierają ze swojego grona przewodniczącego Konwentu.





PRZEWODNICZĄCY KONWENTÓW POWIATÓW POSZCZEGÓLNYCH WOJEWÓDZTW



Roman Potocki

Starosta Wrocławski
Przewodniczący
Konwentu Powiatów
Woj. Dolnośląskiego



Krzysztof Maćkiewicz

Starosta Wąbrzeski
Przewodniczący
Konwentu Powiatów
Woj. Kujawsko-Pomorskiego



Marcin Baranowski

Starosta Opoczyński
Przewodniczący
Konwentu Powiatów
Woj. Łódzkiego



Wojciech Pałka

Starosta Krakowski
Przewodniczący
Konwentu Powiatów
Woj. Małopolskiego



Józef Jodłowski

Starosta Rzeszowski
Przewodniczący
Konwentu Powiatów
Woj. Podkarpackiego



Bogdan Zieliński

Starosta Wysokomazowiecki
Przewodniczący
Konwentu Powiatów
Woj. Podlaskiego



Jerzy Kolarz

Starosta Buski
Przewodniczący
Konwentu Powiatów
Woj. Świętokrzyskiego



Jan Harhaj

Starosta Lidzbarski
Przewodniczący
Konwentu Powiatów
Woj. Warmińsko-Mazurskiego



Zdzisław Antoń

Starosta Lubelski
Przewodniczący
Konwentu Powiatów
Woj. Lubelskiego



Henryk Janowicz

Starosta Żagański
Przewodniczący
Konwentu Powiatów
Woj. Lubuskiego

**Marian Niemirski**

Starosta Przysuski
Przewodniczący
Konwentu Powiatów
Woj. Mazowieckiego

**Józef Swaczyna**

Starosta Strzelecki
Przewodniczący
Konwentu Powiatów
Woj. Opolskiego

**Mirosław Czapla**

Starosta Malborski
Przewodniczący
Konwentu Powiatów
Woj. Pomorskiego

**Andrzej Płonka**

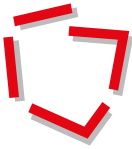
Starosta Bielski
Przewodniczący
Konwentu Powiatów
Woj. Śląskiego

**Lech Janicki**

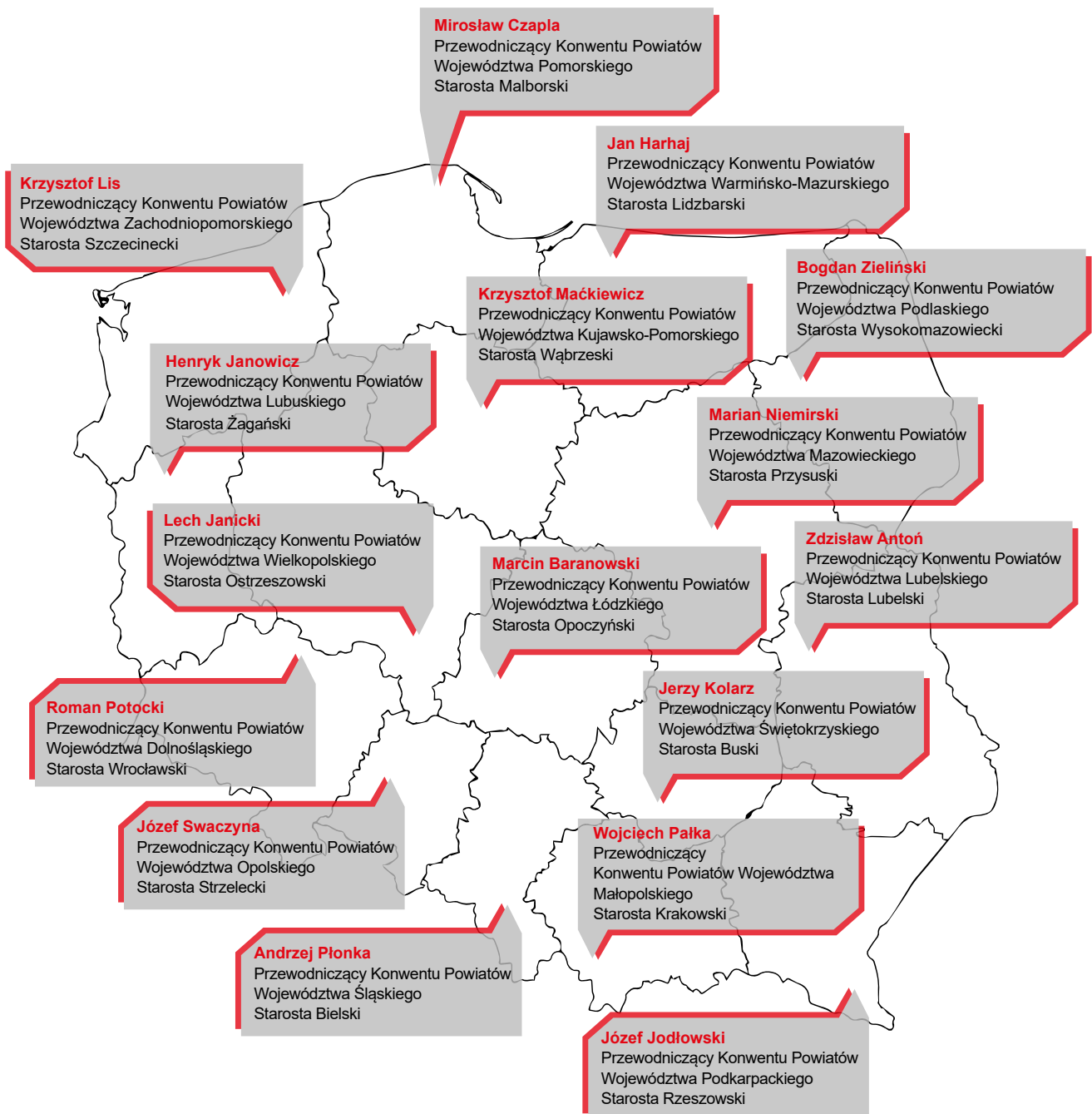
Starosta Ostrzeszowski
Przewodniczący
Konwentu Powiatów
Woj. Wielkopolskiego

**Krzysztof Lis**

Starosta Szczeciński
Przewodniczący
Konwentu Powiatów
Woj. Zachodniopomorskiego



Poniżej zamieszczono zobrazowanie prezentujące przewodniczących Konwentów Powiatów poszczególnych województw.



W 2021 roku, w skali kraju, odbyło się kilkadziesiąt posiedzeń Konwentów Powiatów. Podczas nich poruszono kilkaset spraw oraz przyjęto kilkadziesiąt stanowisk. Jednocześnie Przewodniczący Konwentów skierowali do Biura ZPP kilkadziesiąt pism.

Warto podkreślić, że Przewodniczący Konwentów Powiatów, w roku sprawozdawczym, czynnie uczestniczyli w spotkaniach Zarządu Związku.

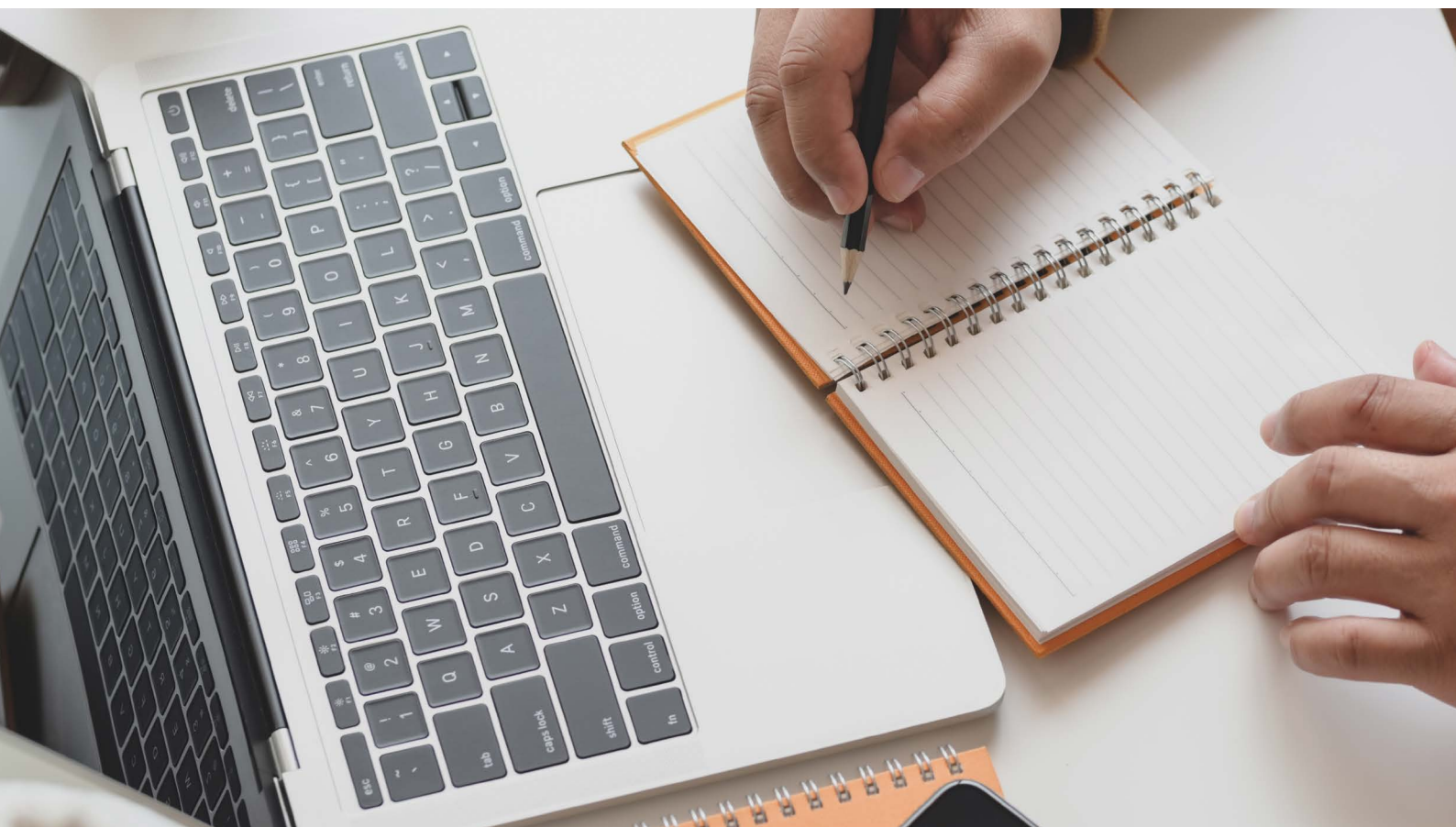


ZARZĄD ZPP

Organem wykonawczym Związku Powiatów Polskich jest Zarząd.

Do jego głównych kompetencji należy:

- prowadzenie spraw związanych z bieżącą działalnością Związku, zgodnie z celami statutowymi i przepisami prawa,
- wykonywanie uchwał Zgromadzenia Ogólnego,
- przygotowanie projektów dokumentów programowych,
- przygotowanie projektu budżetu Związku,
- ustalanie terminu, miejsca i projektu porządku obrad Zgromadzenia Ogólnego,
- opracowanie projektu regulaminu obrad Zgromadzenia Ogólnego i projektu ordynacji wyborczej,
- występowanie z inicjatywą uchwałodawczą oraz opracowywanie projektów uchwał i stanowisk na posiedzenie Zgromadzenia Ogólnego,
- delegowanie i odwoływanie przedstawicieli Związku w innych organizacjach i instytucjach oraz podpisywanie umów i porozumień o współpracy,
- nawiązanie oraz rozwiązanie stosunku pracy z Dyrektorem Biura,
- realizacja rocznego budżetu Związku,
- gospodarowanie majątkiem Związku w ramach uchwalonego rocznego budżetu oraz ogólnych zasad gospodarowania majątkiem Związku, w tym do:
 - zaciągania zobowiązań do wysokości określonej przez Zgromadzenie Ogólne,
 - przyjmowania darowizn, spadków i zapisów,
- nabywanie i zbywanie nieruchomości,
- ustalanie liczby i wybór Wiceprezesów Zarządu spośród Członków Zarządu,
- przyjęcie regulaminu pracy Zarządu,
- przyjęcie regulaminu organizacyjnego Biura Związku,
- zapewnienie sporządzenia rocznego sprawozdania finansowego i przedłożenie go Zgromadzeniu Ogólnemu do zatwierdzenia,
- składanie sprawozdań ze swojej działalności na Zgromadzeniu Ogólnym,
- powoływanie Komisji merytorycznych Związku i określenie zakresu ich działania,
- powoływanie doraźnych zespołów i grup oraz określanie ich zadań,
- podejmowanie pomiędzy posiedzeniami Zgromadzenia Ogólnego stanowisk, apeli, rezolucji lub innych aktów o podobnym charakterze w sprawach istotnych dla wspólnot samorządowych.





SKŁAD OSOBOWY ZARZĄDU ZWIĄZKU POWIATÓW POLSKICH

(wybranego na XXIV Zgromadzeniu Ogólnym, które odbyło się 17 stycznia 2019 r. w Warszawie oraz po uwzględnieniu zmian wynikających z wyborów podczas XXVII Zgromadzenia Ogólnego, które odbyło się 16 września 2021 r. w Wiśle)

PREZES ZARZĄDU



Andrzej Płonka

Starosta Bielski
(woj. śląskie)

WICEPREZESI ZARZĄDU



Tadeusz Chrzan

b. Starosta Jarosławski
Poseł na Sejm RP



Jan Grabkowski

Starosta Poznański



Jerzy Kolarz

Starosta Buski



Adam Krzysztoń

Starosta Łąncucki



Krzysztof Maćkiewicz

Starosta Wąbrzeski



Marian Niemirski

Starosta Przysuski



Sławomir Snarski

Starosta Bielski
(woj. podlaskie)



Zbigniew Szumski

Starosta Świebodziński



CZŁONKOWIE ZARZĄDU



Śp. Mariusz Bieniek

Starosta Płocki
do 22 sierpnia 2021 r.



Mirosław Czapla

Starosta Malborski



Jarosław Dudkowiak

Starosta Głogowski



Ewa Janczar

Radna Rady m.st. Warszawa



Józef Matysiak

Starosta Rawski



Andrzej Nowicki

Starosta Piski



Wojciech Pałka

Starosta Krakowski



Andrzej Potępa

Starosta Brzeski



Joanna Potocka-Rak

Starosta Ciechanowski,
Członek Zarządu ZPP
od 16 września 2021 r.



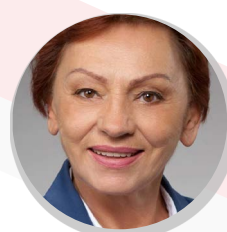
Dariusz Szustek

Starosta Łukowski



Tomasz Tamborski

Starosta Kołobrzegi



Małgorzata Tudaj

b. Starosta
Kędzierzyńsko-Kozielski

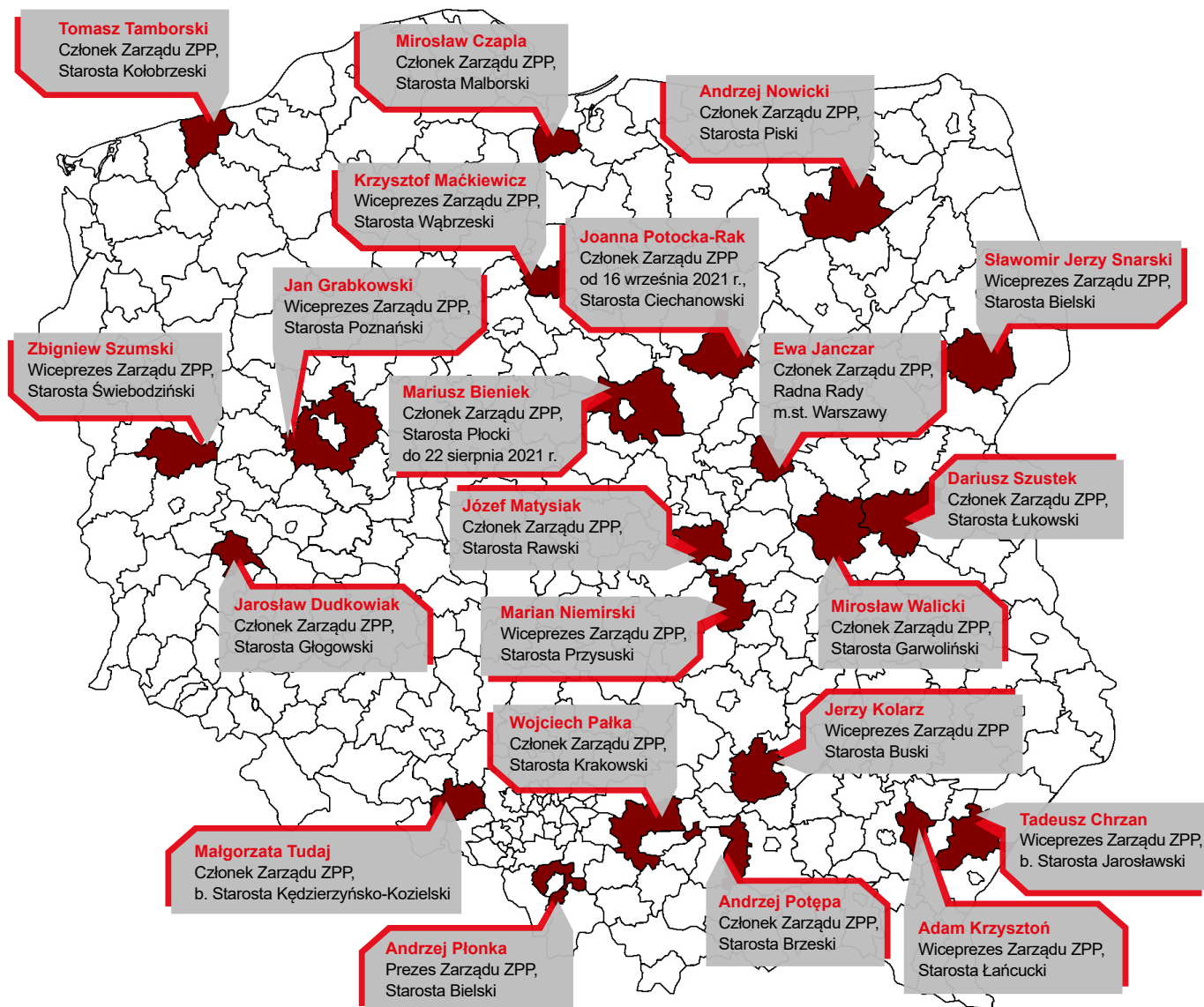


Mirosław Walicki

Starosta Garwoliński



Na mapie przedstawione zostało terytorialne rozmieszczenie powiatów i miast na prawach powiatu zarządzanych przez Członków Zarządu ZPP, wybranych na XXIV Zgromadzeniu Ogólnym, które odbyło się 17 stycznia 2019 r. w Warszawie oraz po uwzględnieniu zmian wynikających z wyborów podczas XXVII Zgromadzenia Ogólnego, które odbyło się 16 września 2021 r. w Wiśle.





W 2021 roku – z racji pandemii Covid-19 – odbyły się jedynie dwa stacjonarne posiedzenia Zarządu. Pozostałe spotkania odbywały się zdalnie. Podczas szesnastu wideokonferencji dyskutowano o bieżących sprawach dotyczących samorządu powiatowego.

Posiedzenia stacjonarne odbyły się 1 i 2 lipca 2021 r. w **Kazimierzu Dolnym** (woj. lubelskie) oraz 15 września 2021 r. w **Wiśle** (woj. śląskie). Pozostałe spotkania odbywały się w formie wideokonferencji.

Zarząd ZPP rozpatrzył kilkaset zagadnień, przyjął 6 stanowisk, a także podjął 19 uchwał.

STANOWISKA PRZYJĘTE PRZEZ ZARZĄD ZPP:

- w sprawie Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności,
- w sprawie potrzeby systemowego wsparcia dla gmin i powiatów turystycznych i uzdrowiskowych,
- w sprawie wytycznych Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie zasad i trybu udzielania jednostkom samorządu terytorialnego dotacji celowych z budżetu państwa na dofinansowanie zadań własnych związanych z remontem, przebudową i odbudową obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku zdarzeń noszących znamiona klęski żywiołowej,
- w sprawie wzmocnienia potencjału inwestycyjnego jednostek samorządu terytorialnego,
- w sprawie nowelizacji Prawa oświatowego w zakresie tzw. edukacji domowej,
- w sprawie planów Ministerstwa Zdrowia dotyczących restrukturyzacji podmiotów leczniczych wykonujących działalność leczniczą w rodzaju świadczenia szpitalne.



Informacje z posiedzeń Zarządu dostępne są na stronie Związku Powiatów Polskich – www.zpp.pl w dziale Organy ZPP ► Zarząd ZPP ► Informacje z posiedzeń Zarządu.
Link bezpośredni: <http://zpp.pl/kategoria/informacje-z-posiedzen-zarządu>

KOMISJA REWIZYJNA ZPP

Organem kontrolnym Związku Powiatów Polskich jest Komisja Rewizyjna.

Do kompetencji Komisji Rewizyjnej ZPP należy:

- kontrola zgodności działań organów Związku ze Statutem Związku i uchwałami Zgromadzenia Ogólnego,
- kontrola wykonania budżetu przez Zarząd,
- sporządzanie opinii do rocznego sprawozdania z działalności Zarządu oraz rocznego sprawozdania finansowego przedkładanych Zgromadzeniu Ogólnemu,
- przyjmowanie regulaminu pracy Komisji Rewizyjnej.



SKŁAD OSOBOWY KOMISJI REWIZYJNEJ ZWIĄZKU POWIATÓW POLSKICH

PRZEWODNICZĄCY



Józef Swaczyna

Starosta Strzelecki

WICEPRZEWODNICZĄCY



Andrzej Szymanek

Starosta Wieruszowski

CZŁONKOWIE



Zdzisław Brezdeń

Starosta Oławski



Andrzej Ciołek

Starosta Gołdapski



Zdzisław Gamański

Starosta Chełmiński



Krzysztof Nosal

Starosta Kaliski, Członek Komisji Rewizyjnej ZPP od 16 września 2021 r.



Andrzej Opala

Starosta Łódzki Wschodni



Waldemar Trelka

Starosta Radomski

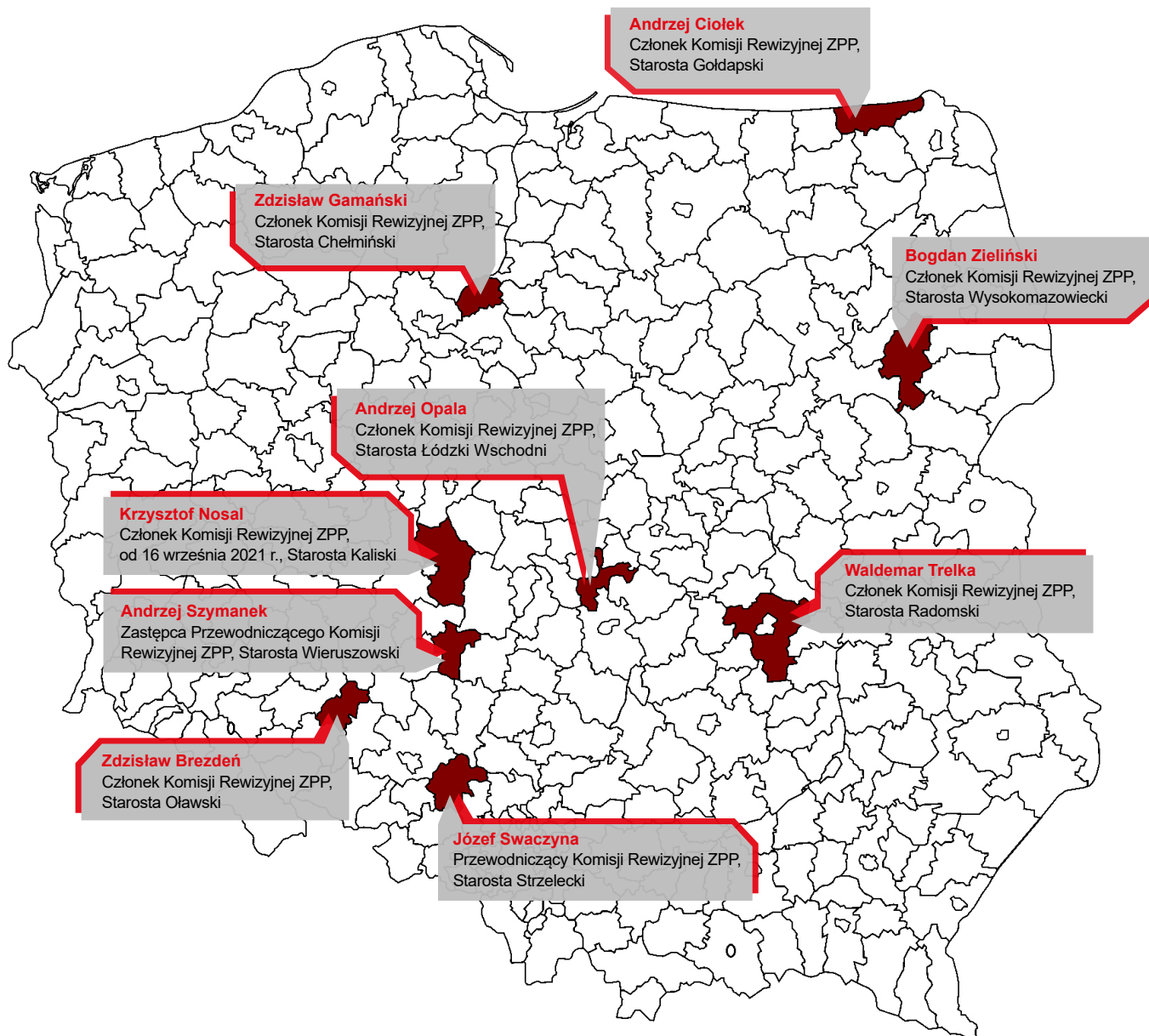


Bogdan Zieliński

Starosta Wysokomazowiecki



Na mapie przedstawione zostało terytorialne rozmieszczenie powiatów i miast na prawach powiatu zarządzanych przez Członków Komisji Rewizyjnej ZPP.



W okresie sprawozdawczym **Komisja Rewizyjna spotykała się wg potrzeb**. Posiedzenie stacjonarne Komisji odbyło się 16 września 2021 r. w Wiśle. Warto podkreślić, że **członkowie Komisji Rewizyjnej brali aktywny udział w posiedzeniach stacjonarnych oraz wideokonferencjach Zarządu ZPP**.

STANOWISKA ZPP

W okresie sprawozdawczym uczestnicy Zgromadzenia Ogólnego, Konwentów Powiatów poszczególnych województw oraz Zarząd ZPP dyskutowali i w konsekwencji podejmowali szereg stanowisk w sprawach najbardziej istotnych dla funkcjonowania samorządu terytorialnego (tematycznie zostały one przedstawione w rozdziałach dotyczących prac ww. organów ZPP).

Stanowiska te były analizowane i przedkłada- ne odpowiednim organom centralnym, a ich przekaz niejednokrotnie był dodatkowo artykułowany przez przedstawicieli ZPP w ramach różnych spotkań.



Z treścią stanowisk można zapoznać się na stronie internetowej ZPP.

- **Stanowiska Zgromadzenia Ogólnego ZPP**
www.zpp.pl ▶ Organy ZPP ▶ Zgromadzenie Ogólne ▶ Stanowiska ZO ZPP
(<http://zpp.pl/biblioteka/zgromadzenia-ogolne>)
- **Stanowiska Zarządu ZPP**
www.zpp.pl ▶ Organy ZPP ▶ Zarząd ZPP
▶ Stanowiska Zarządu ZPP
(<http://zpp.pl/biblioteka/zarząd>)
- **Stanowiska Konwentów Powiatów poszczególnych województw**
www.zpp.pl ▶ Organy ZPP ▶ Konwenty Powiatów ▶ wybór interesującego nas województwa (<http://zpp.pl/konwenty-powiatow>)

OPINIE PRAWNE ZPP

Działalność Związku Powiatów Polskich opiera się głównie na aktywności Biura ZPP. To pracownicy i eksperci zatrudnieni w Związku, w ramach swoich codziennych działań, realizują zadania wskazane przez organy ZPP wynikające z celów i zadań stawianych przed Związkiem. Praca ta polega głównie na prowadzeniu analiz aktów

prawnych poddawanych konsultacjom publicznym i uzgodnieniom z samorządami.

W okresie sprawozdawczym prawnicy i eksperci Biura Związku Powiatów Polskich analizowali wszystkie projekty aktów prawnych, które dotyczyły jednostek samorządu terytorialnego, a skierowane były do konsultacji społecznych.

W 2021 roku pracownicy Biura ZPP przeanalizowali 1373 projektów aktów prawnych (w tym 469 w ramach Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego), a do 241 z nich przygotowana została szczegółowa opinia (uwzględniając opinie w ramach KWRiST).

■ **Opinie i uwagi ZPP**

www.zpp.pl ▶ ZPP w procesie legislacyjnym
▶ Opinie i uwagi ZPP
(<http://zpp.pl/biblioteka/opinie>)



KOMISJE, ZESPOŁY, KOMITETY I INNE GREMIA

Główna aktywność ZPP odbywa się na płaszczyźnie współpracy pomiędzy organami państwa, a jednostkami samorządu terytorialnego poziomu powiatowego. Walka o interes powiatów i miast na prawach powiatu realizowana jest głównie poprzez właściwe reprezentowanie racji środowiska samorządu powiatowego. Realizacją tego zadania zajmują się zarówno eksperci Biura Związku, jak i przedstawiciele ZPP wskazani przez organy Związku.

KOMISJA WSPÓLNA RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Jedną z głównych form działania legislacyjnego ZPP jest artykułowanie stanowisk środowiska samorządowego na forum Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz jej zespołów tematycznych. Reprezentantami ZPP w pracach plenarnych Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego są: **Jan Grabkowski** – Starosta Poznański, Wiceprezes Zarządu ZPP oraz **Lucyna Sokołowska** – Członek Zarządu Powiatu Rzeszowskiego.



Ww. przedstawiciele aktywnie uczestniczą w posiedzeniach plenarnych KWRiST broniąc interesów samorządów powiatowych.

Do pracy w Zespołach tematycznych KWRiST w 2021 roku wyznaczeni byli:

ZESPÓŁ DS. EDUKACJI, KULTURY I SPORTU KWRiST

- **Sławomir Strzelecki** – Starosta Milicki
- **Marcin Baranowski** – Starosta Opoczyński
- **Waldemar Jan Brenda** – Członek Zarządu Powiatu Piskiego
- **Bogusław Kierus** – Starosta Strzelecko-Drezdenecki
- **Jarosław Kogut** – Wicestarosta Lidzbarski
- **Jerzy Kolarz** – Starosta Buski
- **Elżbieta Kubicka** – Przedstawiciel Powiatu Rzeszowskiego
- **Katarzyna Liszka-Michałka** – Ekspert ZPP

ZESPÓŁ DS. OCHRONY ZDROWIA I POLITYKI SPOŁECZNEJ KWRiST

- **Jarosław Klimaszewski** – Prezydent Miasta Bielska-Białej
- **Krzysztof Rymuza** – Starosta Pruszkowski
- **Maciej Awizeń** – Starosta Kłodzki
- **Marek Andruch** – Starosta Bieszczadzki
- **Alicja Grodowska** – Dyrektor PCPR w Lidzbarku Warmińskim
- **Lech Janicki** – Starosta Ostrzeszowski
- **Henryk Janowicz** – Starosta Żagański
- **Andrzej Kalata** – Starosta Żywiecki
- **Andrzej Nowicki** – Starosta Piski
- **Andrzej Płonka** – Starosta Bielski (woj. śląskie)
- **Józef Swaczyna** – Starosta Strzelecki
- **Iwona Wiśniewska** – Starosta Stargardzki
- **Bogdan Żybura** – Starosta Strzyżowski
- **Bernadeta Skóbel** – Kierownik Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz w Biurze ZPP
- **Patrycja Grebla-Tarasek** – Specjalista w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura ZPP

ZESPÓŁ DS. INFRASTRUKTURY, ROZWOJU LOKALNEGO, POLITYKI REGIONALNEJ ORAZ ŚRODOWISKA KWRiST

- **Paweł Piasny** – Radny Powiatu Olkuskiego
- **Piotr Chęć** – Starosta Dębicki
- **Lucjan Czenczek** – Wicestarosta Leżajski



- **Witold Darlak** – Starosta Ropczycko-Sędziszowski
- **Edmund Głombiewski** – Wicestarosta Lęborski
- **Adam Korta** – Starosta Bocheński
- **Krzysztof Kwiatkowski** – Starosta Wałbrzyski
- **Mieczysław Szczurek** – Starosta Cieszyński
- **Bartłomiej Zydel** – Ekspert ZPP

ZESPÓŁ DS. SYSTEMU FINANSÓW PUBLICZNYCH KWRiST

- **Walery Czarnecki** – Starosta Lubański
- **Mariusz Bieniek** – Starosta Płocki
- **Jarosław Gęborys** – Starosta Kamiennogórski
- **Jerzy Kolarz** – Starosta Buski
- **Barbara Koprowska** – Skarbnik Powiatu Piskiego
- **Józef Matysiak** – Starosta Rawski
- **Agnieszka Mrocza** – Skarbnik Powiatu Jarosławskiego
- **Bernadeta Skóbel** – Kierownik Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz w Biurze ZPP

ZESPÓŁ DS. MIĘDZYNARODOWYCH KWRiST

- **Roman Potocki** – Starosta Wrocławski
- **Lech Janicki** – Starosta Ostrzeszowski
- **Dawid Lasek** – Wiceprezes „Euroregion Karpacki” (Powiat Rzeszowski)
- **Joachim Smyła** – Starosta Lubliniecki
- **Grzegorz Kubalski** – Zastępca Dyrektora Biura ZPP

ZESPÓŁ DS. ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ I BEZPIECZEŃSTWA OBYWATELI KWRiST

- **Jan Harhaj** – Starosta Lidzbarski
- **Adam Korta** – Starosta Bocheński
- **Tomasz Tamborski** – Starosta Kołobrzegi
- **Małgorzata Tudaj** – Starosta Kędzierzysko-Kozielski
- **Marek Antoni Wysocki** – Wicestarosta Piski
- **Janusz Zarzeczny** – Starosta Stalowowolski
- **Bernadeta Skóbel** – Kierownik Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz w Biurze ZPP

ZESPÓŁ DS. OBSZARÓW WIEJSKICH, WSI I ROLNICTWA KWRiST

- **Krzysztof Nosal** – Starosta Kaliski
- **Ryszard Drożdżak** – Wicestarosta Bocheński
- **Roman Fester** – Starosta Ząbkowicki
- **Józef Kardys** – Starosta Kolbuszowski
- **Jacek Kobyłka** – Starosta Miechowski
- **Andrzej Kurzątkowski** – Członek Zarządu Powiatu Piskiego
- **Marek Kwiatkowski** – Starosta Nowosądecki
- **Bernadeta Skóbel** – Kierownik Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz w Biurze ZPP

ZESPÓŁ DS. SPOŁECZEŃSTWA INFORMACYJNEGO KWRiST

- **Ewa Janczar** – Radna Rady m.st. Warszawy
- **Kamil Ciupak** – Starosta Polkowicki
- **Adam Ziobro** – Przedstawiciel Powiatu Rzeszowskiego
- **Bernadeta Skóbel** – Kierownik Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz w Biurze ZPP

ZESPÓŁ DS. USTROJOWYCH KWRiST

- **Krzysztof Maćkiewicz** – Starosta Wąbrzeski
- **Zdzisław Antoń** – Starosta Lubelski
- **Robert Bednarz** – Starosta Niżański
- **Artur Bieliński** – Starosta Zgorzelecki
- **Piotr Bożko** – Wicestarosta Bielski
- **Irena Jatkowska** – Przewodnicząca Rady Powiatu Piskiego
- **Rafał Rudka** – Członek Zarządu Powiatu Bocheńskiego
- **Andrzej Uryga** – Starosta Chrzanowski
- **Grzegorz Kubalski** – Zastępca Dyrektora Biura ZPP

ZESPÓŁ DS. STATYSTYKI PUBLICZNEJ KWRiST

- **Grzegorz Kubalski** – Zastępca Dyrektora Biura ZPP

ZESPÓŁ DS. FUNKCJONALNYCH OBSZARÓW METROPOLITALNYCH I MIEJSKICH KWRiST

- **Mirosław Czapla** – Starosta Malborski
- **Grzegorz Kubalski** – Zastępca Dyrektora Biura ZPP



W 2021 roku odbyło się 14 posiedzeń plenarnych Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Do zaopiniowania przez ZPP tylko w ramach prac Komisji trafiło 469 projektów ustaw, rozporządzeń i innych dokumentów. Część projektów opiniowana była również w trybie obiegowym.



Projekty aktów prawnych, przesyłanych do zaopiniowania w ramach KWRiST, zamieszczane są na bieżąco na stronie Związku Powiatów Polskich (www.zpp.pl) w dziale: **ZPP w procesie legislacyjnym** ▶ **Projekty aktów prawnych do zaopiniowania** (<http://zpp.pl/biblioteka/projekty-aktow-prawnych>).

Z kolei szczegółowe sprawozdania z prac KWRiST zamieszczane są w Dzienniku Warto Wiedzieć (www.wartowiedziec.pl) w zakładce Legislacja, w dziale Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego.

KOMISJE SEJMOWE I SENACKIE

Aktywność w procesie legislacyjnym to **czynne uczestnictwo przedstawicieli i ekspertów ZPP w posiedzeniach komisji sejmowych i senackich, a także zespołów parlamentarnych.**

W 2021 roku przedstawiciele i eksperci ZPP wzięli aktywny udział w 145 posiedzeniach komisji sejmowych i senackich.

Przedstawiciele Związku Powiatów Polskich uczestniczą także w posiedzeniach wybranych zespołów parlamentarnych.

Szczegółowe sprawozdania z posiedzeń komisji sejmowych i senackich na bieżąco zamieszczane są w Dzienniku Warto Wiedzieć (www.wartowiedziec.pl) w zakładce Legislacja, dziale: Sejm, Senat i Prezydent.

KOMISJE MERYTORYCZNE ZPP

Kolejnym miejscem analizy aktów prawnych trafiających do Biura ZPP w ramach konsultacji są funkcjonujące przy Związku Komisje merytoryczne. Komisje podzielone są na obszary problemowe odzwierciedlające Zespoły tematyczne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Lista Członków Komisji merytorycznych ZPP w roku sprawozdawczym prezentuje się następująco:

KOMISJA ZPP DS. ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ I BEZPIECZEŃSTWA OBYWATELI

- **Marek Błaszkiwicz** – Pełnomocnik ds. utworzenia Ośrodka Doskonalenia Techniki Jazdy Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego
- **Szymon Sekta** – Sekretarz Powiatu Pszczyńskiego

KOMISJA ZPP DS. EDUKACJI I SPORTU

- **Błażej Buńkowski** – Starosta Moniecki
- **Waldemar Cyranek** – Wicestarosta Obornicki
- **Mariola Czarnecka** – Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 1 w Łomży
- **Waldemar Gaida** – Wicestarosta Strzelecki
- **Krzysztof Adam Kapusta** – Starosta Nowodworski
- **Tadeusz Krupa** – Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Starostwa Powiatowego w Węgrowie
- **Stanisław Kucharczyk** – Wicestarosta Żywiecki
- **Sławomir Śmieciuch** – Starosta Lipski
- **Barbara Studzińska** – Starosta Świecki
- **Elżbieta Wiśniewska** – Starosta Płoński
- **Małgorzata Zygmunt** – Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji Kultury Sportu i Promocji Starostwa Powiatowego w Wieluniu



KOMISJA ZPP DS. SYSTEMU FINANSÓW PUBLICZNYCH

- **Katarzyna Cisowska-Mleczek** – Dyrektor Wydziału Finansowego Urzędu Miasta Krakowa
- **Joanna Kowalik** – Kierownik Referatu Planowania Budżetu Starostwa Powiatowego w Zawierciu
- **Stanisław Kubel** – Starosta Ostrołęcki
- **Marta Łosiewicz** – Skarbnik Powiatu Monieckiego
- **Agnieszka Mrocza** – Skarbnik Powiatu Jarosławskiego
- **Anna Piotrowska** – Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego Urzędu Miasta Krakowa
- **Józef Tomal** – Starosta Myślenicki
- **Bartosz Ziółkowski** – Członek Rady ds. Energii Środowiska i Zasobów Naturalnych Centrum Rozwoju Komunalnego S.A w Ostrowie Wielkopolskim, Radny Powiatu Ostrowskiego

KOMISJA ZPP DS. KULTURY

- **Waldemar Gaida** – Wicestarosta Strzelecki

KOMISJA ZPP DS. OCHRONY ZDROWIA I POLITYKI SPOŁECZNEJ

- **Maciej Awizeń** – Starosta Kłodzki
- **Błażej Buńkowski** – Starosta Moniecki
- **Zbigniew Chrupek** – Starosta Ostrowski
- **Patryk Gabriel** – Wicestarosta Starogardzki
- **Maria Piętał-Frańczek** – Kierownik Referatu ds. Zdrowia Starostwa Powiatowego w Krakowie
- **Bernadeta Sojka-Jany** – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Pszczynie
- **Barbara Studzińska** – Starosta Świecki
- **Elżbieta Wiśniewska** – Starosta Płoński

KOMISJA ZPP DS. OBSZARÓW WIEJSKICH, WSI I ROLNICTWA

- **Joanna Kitlas** – Wicestarosta Moniecki
- **Piotr Kołodziejczyk** – Starosta Myszkowski
- **Robert Szczęsny** – Radny Powiatu Suwalskiego
- **Janusz Żyłka** – Członek Zarządu Powiatu Strzeleckiego

KOMISJA ZPP DS. INFRASTRUKTURY, ROZWOJU LOKALNEGO, POLITYKI REGIONALNEJ ORAZ ŚRODOWISKA

- **Leszek Bajon** – Starosta Słubicki
- **Marek Błaszkwicz** – Pełnomocnik ds. utworzenia Ośrodka Doskonalenia Techniki Jazdy Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego
- **Waldemar Cyranek** – Wicestarosta Obornicki
- **Mirosław Czapla** – Starosta Malborski
- **Joanna Kitlas** – Wicestarosta Moniecki
- **Piotr Kołodziejczyk** – Starosta Myszkowski
- **Stanisław Kubel** – Starosta Ostrołęcki
- **Joanna Napiwodzka** – Wicestarosta Policki
- **Anna Nitka** – Naczelnik Wydziału Rozwoju Lokalnego i Funduszy Europejskich Starostwa Powiatowego w Tucholi
- **Mateusz Nycek** – Kierownik Działu Obsługi Zarządu i Marketingu Centrum Rozwoju Komunalnego S.A w Ostrowie Wielkopolskim, Radny Rady Miejskiej Ostrowa Wielkopolskiego
- **Mieczysław Podczasi** – Kierownik Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności, Przewodniczący Rady Gminy Sadowie
- **Bartosz Ziółkowski** – Członek Rady ds. Energii Środowiska i Zasobów Naturalnych Centrum Rozwoju Komunalnego S.A w Ostrowie Wielkopolskim, Radny Powiatu Ostrowskiego
- **Janusz Żyłka** – Członek Zarządu Powiatu Strzeleckiego

KOMISJA ZPP DS. POLITYKI EUROPEJSKIEJ

- **Leszek Bajon** – Starosta Słubicki
- **Patryk Gabriel** – Wicestarosta Starogardzki
- **Bernadeta Sojka-Jany** – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Pszczynie

KOMISJA ZPP DS. SPOŁECZEŃSTWA INFORMACYJNEGO

- **Leszek Bajon** – Starosta Słubicki
- **Sławomir Śmieciuch** – Starosta Lipski



Z aktualnym składem osobowym poszczególnych Komisji merytorycznych ZPP można zapoznawać się po wejściu na stronę internetową ZPP: www.zpp.pl
▶ Delegaci ZPP w różnych gremiach > Gremia krajowe ▶ Komisje merytoryczne ZPP (<https://zpp.pl/artukul/76-komisje-merytoryczne-zpp>).

W 2021 roku **Biuro Związku Powiatów Polskich cyklicznie**, w każdym tygodniu (w czwartek), **wysłało komunikat do Członków ww. Komisji z prośbą o opinie do otrzymywanych projektów aktów prawnych**. Napływające dokumenty były analizowane przez ekspertów Biura, a na ich podstawie powstawały stanowiska i opinie prawne, które kierowane były do odpowiednich instytucji centralnych.

Osoby zainteresowane udziałem w pracach Komisji proszone są o kontakt z biurem ZPP.

KOMITETY MONITORUJĄCE I STERUJĄCE

Przedstawiciele Związku Powiatów Polskich aktywnie biorą udział w pracach komitetów monitorujących i sterujących Programu Operacyjnego. Podczas tych posiedzeń występują w interesie jednostek samorządu terytorialnego, a także organizacji skupiających samorządy.

W 2021 roku odbyło się kilkadziesiąt posiedzeń różnego rodzaju komitetów monitorujących i sterujących.

Dzięki determinacji prac członków poszczególnych komitetów udaje się zmieniać zapisy niekorzystne dla samorządów.

Informacje z prac wszystkich komitetów zamieszczane są na bieżąco w **Dzienniku Warto Wiedzieć** (www.wartowiedziec.pl), w zakładce **Rozwój i Fundusze**.

DELEGACI ZPP W RÓŻNYCH GREMIACH

Przedstawiciele Związku Powiatów Polskich biorą aktywny udział także w pracach różnych gremiów, których zakres oddziaływania dotyka jednostki samorządu terytorialnego.

W roku 2021 Związek delegował kolejnych przedstawicieli do prac w poszczególnych organach, do których Związek był zapraszany.

Zestawienie obrazujące wszystkie **osoby oddelegowane i reprezentujące ZPP** w roku sprawozdawczym zamieszczono poniżej.

KANCELARIA PREZYDENTA RP

ZESPÓŁ DS. WYPRACOWANIA PROPOZYCJI ZMIAN W PRZEPISACH DOTYCZĄCYCH FUNKCJONOWANIA SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

- **Ludwik Węgrzyn** – Ekspert Związku Powiatów Polskich (na poziomie strategicznym)
- **Grzegorz Kubalski** – Zastępca Dyrektora Biura Związku Powiatów Polskich (na poziomie eksperckim)

ZESPÓŁ DS. PRZEGLĄDU PRAWA SAMORZĄDOWEGO

- **Ludwik Węgrzyn** – Ekspert Związku Powiatów Polskich (stały przedstawiciel)
- **Grzegorz Kubalski** – Zastępca Dyrektora Biura Związku Powiatów Polskich (stały ekspert)

MINISTERSTWO FUNDUSZY I POLITYKI REGIONALNEJ

KOMITET MONITORUJĄCY PROGRAM OPERACYJNY WIEDZA-EDUKACJA-ROZWÓJ:

- **Rudolf Borusiewicz** – Dyrektor Biura Związku Powiatów Polskich
- **Grzegorz Kubalski** – Zastępca Dyrektora Biura ZPP (zastępca)

KOMITET MONITORUJĄCY PROGRAM OPERACYJNY INTELIGENTNY ROZWÓJ NA LATA 2014-2020

- **Rafał Rudka** – Kierownik Działu Współpracy, Informacji, Analiz i Programów Biura Związku Powiatów Polskich.



**KOMITET MONITORUJĄCY PROGRAM OPERACYJNY
POLSKA CYFROWA NA LATA 2014-2020:**

- **Bernadeta Skóbel** – Kierownik Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura Związku Powiatów Polskich
- **Rudolf Borusiewicz** – Dyrektor Biura Związku Powiatów Polskich (zastępca)

**KOMITET MONITORUJĄCY PROGRAM
OPERACYJNY POMOC TECHNICZNA
NA LATA 2014-2020:**

- **Rudolf Borusiewicz** – Dyrektor Biura Związku Powiatów Polskich
- **Grzegorz Kubalski** – Zastępca Dyrektora Biura Związku Powiatów Polskich (zastępca)

**KOMITET MONITORUJĄCY PROGRAM
OPERACYJNY INFRASTRUKTURA I ŚRODOWISKO
NA LATA 2014-2020:**

- **Krzysztof Nosal** – Starosta Kaliski
- **Bartłomiej Zydel** – Ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura Związku Powiatów Polskich (zastępca)

**KOMITET MONITORUJĄCY PROGRAM
OPERACYJNY POLSKA WSCHODNIA
NA LATA 2014-2020:**

- **Mariusz Filipiuk** – Starosta Bialski
- **Bogdan Zieliński** – Starosta Wysokomazowiecki (zastępca)

KOMITET DS. UMOWY PARTNERSTWA

- **Adam Pieniążek** – Wicestarosta Dębicki
- **Ewelina Kocemba** – specjalista w Dziale Współpracy, Informacji, Analiz i Programów Biura Związku Powiatów Polskich (zastępca)

PODKOMITET DS. ROZWOJU PARTNERSTWA

- **Ewelina Kocemba** – specjalista w Dziale Współpracy, Informacji, Analiz i Programów Biura Związku Powiatów Polskich

**GRUPA ROBOCZA DS. PRZYGOTOWANIA
PROGRAMU FUNDUSZE EUROPEJSKIE
NA INFRASTRUKTURĘ, KLIMAT I ŚRODOWISKO
2021-2027**

- **Bartłomiej Zydel** – Ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura Związku Powiatów Polskich

**GRUPA ROBOCZA DS. PROGRAMOWANIA
INTERWENCJI W RAMACH CELU POLITYKI 1.
BARDZIEJ INTELIGENTNA EUROPA DZIĘKI
WSPIERANIU INNOWACYJNEJ I INTELIGENTNEJ
TRANSFORMACJI GOSPODARCZEJ, 2021-2027**

- **Rafał Rudka** – Kierownik Działu Współpracy, Informacji, Analiz i Programów Biura Związku Powiatów Polskich

**GRUPA ROBOCZA DS. PROGRAMOWANIA PER-
SPEKTYWY 2021-2027 W RAMACH CELU POLITYKI 2
BARDZIEJ PRZYJAZNA DLA ŚRODOWISKA,
NISKOEMISYJNA EUROPA DZIĘKI PROMOWANIU
CZYSZTEJ I SPRAWIEDLIWEJ TRANSFORMACJI
ENERGETYKI, ZIELONYCH I NIEBIESKICH
INWESTYCJI, GOSPODARKI O OBIEGU ZAMKNIĘTYM,
PRZYSTOSOWANIA SIĘ DO ZMIANY KLIMATU ORAZ
ZAPOBIEGANIA RYZYKU I ZARZĄDZANIA RYZYKIEM**

- **Józef Neterowicz** – Ekspert Związku Powiatów Polskich

**GRUPA ROBOCZA DS. PROGRAMOWANIA INTER-
WENCJI W RAMACH CELU POLITYKI 3. LEPIEJ
POŁĄCZONA EUROPA DZIĘKI ZWIĘKSZENIU
MOBILNOŚCI I UDOSKONALENIU REGIONALNYCH
POŁĄCZEŃ TELEINFORMATYCZNYCH**

- **Bartłomiej Zydel** – Ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura Związku Powiatów Polskich (zastępca)

**GRUPA ROBOCZA DS. PROGRAMOWANIA INTER-
WENCJI W RAMACH CELU POLITYKI 4. EUROPA
O SILNIEJSZYM WYMIARZE SPOŁECZNYM PRZEZ
WDRAŻANIE EUROPEJSKIEGO FILARU PRAW
SOCJALNYCH**

- **Bernadeta Skóbel** – Kierownik Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura Związku Powiatów Polskich

**GRUPA ROBOCZA DS. PROGRAMOWANIA W RA-
MACH CELU POLITYKI 5. EUROPA BLIŻEJ OBYWA-
TELI DZIĘKI WSPIERANIU ZRÓWNOWAŻONEGO
I ZINTEGROWANEGO ROZWOJU OBSZARÓW MIEJ-
SKICH, WIEJSKICH I PRZYBRZEŻNYCH W RAMACH
INICJATYW LOKALNYCH**

- **Grzegorz Kubalski** – Zastępca Dyrektora Biura Związku Powiatów Polskich



■ MINISTERSTWO ROZWOJU, PRACY I TECHNOLOGII

ZESPÓŁ DS. STRATEGII „EUROPA 2020”

- **Andrzej Płonka** – Starosta Bielski, Prezes Zarządu Związku Powiatów Polskich
- **Rudolf Borusiewicz** – Dyrektor Biura Związku Powiatów Polskich (zastępca)

■ MINISTERSTWO INFRASTRUKTURY

RADA INFRASTRUKTURY INFORMACJI PRZESTRZENNEJ:

- **Jan Maciej Czajkowski** – Ekspert Związku Powiatów Polskich

ZESPÓŁ – RADA EKSPERTÓW DOT. PROGRAMU PRZEBUDOWY DRÓG KRAJOWYCH NA LATA 2014-2023:

- **Stanisław Kubel** – Starosta Ostrołęcki
- **Wojtek Błazusiak** – Zastępca Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Nowym Sączu

■ MINISTERSTWO EDUKACJI NARODOWEJ

ZESPÓŁ DS. STATUSU ZAWODOWEGO PRACOWNIKÓW OŚWIATY:

- **Marek Kurpis** – Wicestarosta Raciborski
- **Katarzyna Liszka-Michałka** – Ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura Związku Powiatów Polskich (zastępca)

GRUPA ROBOCZA DS. WYNAGRADZANIA NAUCZYCIELI I INNYCH PRACOWNIKÓW OŚWIATY W RAMACH ZESPOŁU DS. STATUSU ZAWODOWEGO PRACOWNIKÓW OŚWIATY:

- **Marek Kurpis** – Wicestarosta Raciborski

GRUPA ROBOCZA DS. AWANSU ZAWODOWEGO NAUCZYCIELI W RAMACH ZESPOŁU DS. STATUSU ZAWODOWEGO PRACOWNIKÓW OŚWIATY:

- **Katarzyna Liszka-Michałka** – Ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura Związku Powiatów Polskich

GRUPA ROBOCZA DS. OCENY PRACY NAUCZYCIELI I ODBIUROKRATYZOWANIA SZKOŁY W RAMACH ZESPOŁU DS. STATUSU ZAWODOWEGO PRACOWNIKÓW OŚWIATY

- **Katarzyna Liszka-Michałka** – Ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura Związku Powiatów Polskich

■ MINISTERSTWO RODZINY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

RADA DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU PUBLICZNEGO:

- **Krzysztof Maćkiewicz** – Starosta Wąbrzeski, Wiceprezes Zarządu Związku Powiatów Polskich / **Bożena Lisowska** – Ekspert Związku Powiatów Polskich (od lipca 2021 r.)

RADA RYNKU PRACY:

- **Krzysztof Rymuza** – Starosta Pruszkowski

ZESPÓŁ MONITORUJĄCY DO SPRAW PRZECIWDZIAŁANIA PRZEMOCY W RODZINIE:

- **Sylwia Michalec-Jękot** – Dyrektor Ośrodka Interwencji Kryzysowej i Poradnictwa w Myślenicach
- **Adam Pawulski** – Dyrektor Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Bochni

KRAJOWY KOMITET ROZWOJU EKONOMII SPOŁECZNEJ:

- **Dorota Stachowicz** – Specjalista w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Bochni

KRAJOWA RADA KONSULTACYJNA DS. OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH:

- **Ludwik Węgrzyn** – Ekspert Związku Powiatów Polskich

■ MINISTERSTWO ZDROWIA

RADA DS. ZDROWIA PUBLICZNEGO:

- **Andrzej Płonka** – Starosta Bielski, Prezes Zarządu ZPP, Przewodniczący Konwentu Powiatów Województwa Śląskiego

■ MINISTERSTWO SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

KAPITUŁA ODZNAKI HONOROWEJ ZA ZASŁUGI DLA SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO:

- **Adam Krzysztoń** – Starosta Łańcucki, Wiceprezes Zarządu ZPP



RADA PROGRAMOWA NARODOWEGO INSTYTUTU SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO:

- **Hanna Zdanowska** – Prezydent Miasta Łodzi

KOMISJA HERALDYCZNA:

- **Jan Flaszka** – Dyrektor Muzeum im. prof. Stanisława Fischera w Bochni

■ MINISTERSTWO KLIMATU I ŚRODOWISKA

KOMITET MONITORUJĄCY PROGRAM OPERACYJNY „RYBACTWO I MORZE”

- **Gabriela Lisius** – Starosta Wejherowski

ZESPÓŁ DO SPRAW LOKALNEGO BEZPIECZEŃSTWA ENERGETYCZNEGO

- **Józef Neterowicz** – Ekspert ZPP
- **Bartłomiej Zydel** – Ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura Związku Powiatów Polskich (zastępca)

GRUPA ROBOCZA LIFE DEDYKOWANA OCHRONIE PRZYRODY I RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ (NAT)

- **Rafał Rudka** – Kierownik Działu Współpracy, Informacji, Analiz i Programów Biura Związku Powiatów Polskich

■ MINISTERSTWO ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

KOMITET MONITORUJĄCY PROGRAM ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020:

- **Zbigniew Szumski** – Starosta Świebodziński, Wiceprezes Zarządu Związku Powiatów Polskich
- **Antoni Jan Tarczyński** – Starosta Miński
- **Rafał Rudka** – Kierownik Działu Współpracy, Informacji, Analiz i Programów Biura Związku Powiatów Polskich (zastępca)

ZESPÓŁ WSPIERAJĄCY PRACĘ W ZAKRESIE PROJEKTOWANIA ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH I ROLNICTWA ZE ŚRODKÓW EUROPEJSKICH NA LATA 2021-2027

- **Krzysztof Nosal** – Starosta Kaliski, Członek Komisji Rewizyjnej Związku Powiatów Polskich

GRUPA ROBOCZA DS. KRAJOWEJ SIECI OBSZARÓW WIEJSKICH W RAMACH PROGRAMU ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

- **Jacek Kobyłka** – Starosta Miechowski
- **Roman Fester** – Starosta Ząbkowicki (zastępca)

ZESPÓŁ DS. STABILIZACJI I WSPARCIA RYNKU OWOCÓW I WARZYW

- **Krzysztof Nosal** – Starosta Kaliski, Członek Komisji Rewizyjnej Związku Powiatów Polskich

ZESPÓŁ DS. GOSPODARKI WODĄ, ZASOBAMI I GLEBĄ

- **Krzysztof Nosal** – Starosta Kaliski, Członek Komisji Rewizyjnej Związku Powiatów Polskich

ZESPÓŁ DS. WYSOKIEJ JAKOŚCI ŻYWNOŚCI

- **Krzysztof Nosal** – Starosta Kaliski, Członek Komisji Rewizyjnej Związku Powiatów Polskich

■ MINISTERSTWO AKTYWÓW PAŃSTWOWYCH

RADA PROGRAMOWA SIECI KOMPETENCJI DS. ENERGETYKI ROZPROSZONEJ

- **Józef Neterowicz** – Ekspert Związku Powiatów Polskich

■ NARODOWY FUNDUSZ ZDROWIA

RADA NARODOWEGO FUNDUSZU ZDROWIA:

- **Rudolf Borusiewicz** – Dyrektor Biura Związku Powiatów Polskich

Delegaci Związku Powiatów Polskich działając w poszczególnych gremiach, bronią interesów samorządów powiatowych.



Aktualny skład osobowy reprezentantów ZPP jest dostępny także na stronie internetowej Związku (www.zpp.pl) w zakładce Delegaci ZPP w różnych gremiach ► Gremia krajowe ► Pozostałe gremia (<https://zpp.pl/artykul/59-pozostale-gremia>).



REPREZENTANCI ZPP NA ARENIE MIĘDZYNARODOWEJ

Działalność przedstawicieli Związku wykracza także poza granice Polski. Delegaci ZPP pracują w ramach organizacji międzynarodowych, gdzie dbają o interesy samorządów terytorialnych szczebla pośredniego.

Wśród nich można wymienić:

EUROPEJSKI KOMITET REGIONÓW



Utworzony w 1994 r. Komitet Regionów, obecnie **Europejski Komitet Regionów**, jest zgromadzeniem przedstawicieli samorządów regionalnych i lokalnych Unii Europejskiej.

W jego skład wchodzi **350 członków** – przewodniczących regionów, burmistrzów i demokratycznie wybranych przedstawicieli regionów i miast z **28 państw członkowskich Unii Europejskiej**. Europejski Komitet Regionów dąży do zbliżenia obywateli do Unii Europejskiej.

Dzięki Europejskiemu Komitetowi Regionów UE władze lokalne i regionalne krajów członkowskich mogą zabrać głos na temat opracowywanego prawa unijnego, które może oddziaływać na miasta i regiony.

Przedstawicielami ZPP w roku sprawozdawczym byli:

Józef Jodłowski – radny Rady Powiatu Rzeszowskiego

Ludwik Węgrzyn – radny Rady Powiatu Bocheńskiego

Mariusz Frankowski – radny Rady m.st. Warszawy

Zastępcami przedstawicieli są:

Marek Tramś – radny Rady Powiatu Polkowickiego

Joachim Smyła – radny Rady Powiatu Lublinieckiego

Robert Godek – radny Rady Powiatu Strzyżowskiego

KONGRES WŁADZ LOKALNYCH I REGIONALNYCH EUROPY (CLRAE) W IZBIE WŁADZ LOKALNYCH



Kongres Władz Lokalnych i Regionalnych Europy (Congress of Local and Regional Authorities) jest organem doradczym Komitetu Ministrów, reprezentującym władze lokalne i regionalne państw Rady Europy.

Od 1994 r. jest organem stałym, zbierającym się dwa razy do roku na sesjach w Strasburgu.

Kongres składa się z dwóch izb: Izby Władz Lokalnych i Izby Regionów. Pracom przewodzi wybierany co dwa lata Przewodniczący. Wybierają go na przemian obie izby. W ramach Kongresu działają także stałe komisje oraz grupy robocze.

Główną rolą Kongresu Władz Lokalnych i Regionalnych Europy jest promocja demokracji lokalnej i regionalnej oraz wzmacnianie znaczenia samorządu terytorialnego.

Szczególną uwagę przykładają do realizacji zasad zapisanych w Europejskiej Karcie Samorządu Lokalnego.

Przedstawicielem ZPP w Kongresie Władz Lokalnych i Regionalnych Europy (CLRAE) w Izbie Władz Lokalnych w roku sprawozdawczym był **Joachim Smyła** – Starosta Lubliniecki, a Jego zastępczynią **Ewa Janczar** – Radna Rady m.st. Warszawy.



RADA GMIN I REGIONÓW EUROPY (CEMR)



Rada Gmin i Regionów Europy (CEMR) (CEMR) została założona w 1951 roku przez grupę burmistrzów z Europy. Później rozszerzyła zakres działania na regiony i została Radą Gmin i Regionów Europy.

CEMR jest obecnie największą organizacją zrzeszającą lokalne i regionalne władze w Europie. Jej członkami jest ponad 50 krajowych stowarzyszeń miast, gmin i regionów z 39 krajów. Łącznie jest to około 100 000 przedstawicieli władz lokalnych i regionalnych.

Rada Gmin i Regionów Europy działa na rzecz lokalnych i regionalnych samorządów i demokracji.

Aby osiągnąć ten cel, stara się kształtować przyszłość Europy poprzez zachęcanie lokalnych i regionalnych podmiotów do wpływania na europejskie prawo i politykę oraz do wymiany doświadczeń na poziomie lokalnym i regionalnym. Przedstawicielami ZPP w Radzie Gmin i Regionów Europy (CEMR) w roku sprawozdawczym byli:

- **Ewa Janczar** – radna Rady m.st. Warszawy
- **Hanna Zdanowska** – Prezydent Miasta Łodzi
- **Roman Potocki** – Starosta Wrocławski

Przedstawicielami ZPP w *Committee of Young Local and Regional Elected Representatives* (przy CEMR) byli:

- **Sebastian Szaleniec** – Starosta Będziński
- **Paweł Lisowski** – Starosta Pucki

EUROPEJSKA KONFEDERACJA WŁADZ LOKALNYCH SZCZEBLA POŚREDNIEGO (CEPLI ASBL)



CEPLI to pierwsza europejska konfederacja grupująca krajowe stowarzyszenia reprezentujące władze lokalne pośredniego szczebla (powiaty) z pięciu krajów europejskich oraz dwie europejskie sieci pośrednich władz lokalnych: Arco Latino i Partenalia.

Europejska Konfederacja Władz Lokalnych Szczebla Pośredniego (CEPLI) reprezentuje stowarzyszenia krajowe i europejskie sieci władz lokalnych, które współpracują ze sobą w celu:

- zwiększenia udziału władz lokalnych pośrednich w europejskim procesie decyzyjnym,
- reprezentowania ich interesów na poziomie europejskim, zwłaszcza w odniesieniu do europejskiego prawodawstwa,
- stworzenia bezpośredniego dialogu na poziomie europejskim, z instytucjami odpowiedzialnymi za programy i główne polityki terytorialne, jak również z innymi europejskimi stowarzyszeniami i organizacjami pozarządowymi skupiającymi władze lokalne i regionalne,
- wzmocnienia spójności i przejrzystości swoich działań na terytorium europejskim,
- ułatwienia współpracy między lokalnymi władzami pośrednimi i realizacji wspólnych projektów europejskich,
- ustanowienia stałej wymiany informacji i dobrych praktyk pomiędzy lokalnymi społecznościami.

Przedstawicielem ZPP w CEPLI w roku sprawozdawczym był: **Walery Czarnecki** – Starosta Lubański, Jego zastępcą: **Paweł Piasny** – radny Powiatu Olkuskiego.

Obsługę Związku w pracach związanych z CEPLI prowadzi: dr **Jan Maciej Czajkowski**.

Aktywność Związku Powiatów Polskich jest bardzo szeroka, warto jednak w sposób szczególny podkreślić kilka podejmowanych przez ZPP działań (kolejność chronologiczna).

ZPP W SPRAWIE PLANÓW RESTRUKTURYZACJI PODMIOTÓW LECZNICZYCH

14 stycznia 2021 r. Zarząd Związku Powiatów Polskich przyjął stanowisko w sprawie planów Ministerstwa Zdrowia dotyczących restrukturyzacji podmiotów leczniczych wykonujących

działalność leczniczą w rodzaju świadczenia szpitalne.

W przedmiotowym dokumencie czytamy:



Związek Powiatów Polskich z niepokojem przyjął informację o powołaniu Zespołu do spraw przygotowania rozwiązań legislacyjnych dotyczących restrukturyzacji podmiotów leczniczych wykonujących działalność leczniczą w rodzaju świadczenia szpitalne, którego powstanie potwierdziło wcześniejsze doniesienia medialne dotyczące planowanej centralizacji szpitali.

System ochrony zdrowia niewątpliwie wymaga naprawy. W naszej ocenie przygotowanie jakiegokolwiek dużej reformy systemowej nie może odbywać się z pominięciem przedstawicieli samorządów powiatowych oraz samych podmiotów leczniczych. Tymczasem w składzie Zespołu znaleźli się przede wszystkim przedstawiciele Ministerstwa Zdrowia oraz Narodowego Funduszu Zdrowia. Brakuje w nim ludzi mających praktyczne doświadczenie w zarządzaniu podmiotami leczniczymi i znającymi realia funkcjonowania systemu ochrony zdrowia, z innej strony niż perspektywa regulatora i płatnika.

Wątpliwości budzi skala zmian w kontekście terminu przedstawienia przez Zespół założeń do projektu ustawy (28 lutego br.) i samego projektu ustawy (31 maja br.). Przyjęte terminy świadczą o tym, że planowana reforma będzie miała charakter pozorny tzn. będzie ograniczała się do zmiany struktury właścicielskiej i wprowadzenia kolejnych programów naprawczych. Tymczasem trzeba otwarcie powiedzieć, że w Polsce system ochrony zdrowia jest rażąco niedofinansowany. Z danych OECD wynika, że w 2019 r. publiczne nakłady na zdrowie w Polsce spadły do poziomu 4,3% PKB. Jest to jeden z najgorszych wyników wśród krajów OECD. Również nakłady na ochronę zdrowia mierzone per capita w przeliczeniu na dolary amerykańskie, z uwzględnieniem siły nabywczej pieniądza pokazują, że w Polsce finansowanie ochrony zdrowia nie jest priorytetem. Biorąc pod uwagę ten wskaźnik, Polska przeznaczona na ochronę zdrowia mniej niż państwa sąsiadujące z Polską, będące członkami OECD (Czechy, Litwa, Niemcy, Słowacja).

Na niedomagania systemu finansowania ochrony zdrowia wskazał Trybunał Konstytucyjny w uzasadnieniu wyroku z 20 listopada 2019 r. sygn. K 4/17. Można w nim przeczytać, że koszt udzielania świadczeń stale wzrasta na skutek wprowadzania nowych regulacji, głównie podnoszących wynagrodzenie personelu medycznego i poprawy jakości opieki zdrowotnej. Akty prawne wprowadzające te zmiany nie zawierają oszacowania kosztów ich wdrożenia i – w konsekwencji – nie pociągają za sobą odpowiedniej weryfikacji kontraktów wiążących NFZ ze świadczeniodawcami. Dalej Trybunał zwrócił uwagę, że poziom niedofinansowania nie zmniejszył się po wprowadzeniu, mocą ustawy z dnia 23 marca 2017 r. o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, ryczałtowego wynagradzania świadczeniodawców, którzy przystąpili do nowego systemu (tzw. sieć szpitali).

W takim kontekście formułowanie przez przedstawicieli Ministerstwa Zdrowia zarzutów, że dyrektorzy szpitali nie potrafią zarządzać, a samorządy nadzorować podmiotów leczniczych świadczą albo o ignorancji osób wypowiadających tego rodzaju opinie albo o celowym wprowadzaniu opinii publicznej w błąd. Gdyby problem tkwił wyłącznie w umiejętnościach zarządczych i prawidłowo zorganizowanym nadzorze, to instytuty badawcze nadzorowane przez Ministra Zdrowia, odnotowywałyby dodatnie wyniki finansowe. Tymczasem analiza sprawozdań finansowych instytutów badawczych z ostatnich lat wskazuje, że dodatnie wyniki finansowe w tych



podmiotach stanowią wyjątek od reguły. Nie jest również rozwiązaniem problemu konsolidacja sektora szpitalnictwa – doświadczenia niektórych podmiotów tworzących (zarówno uniwersytetów jak i samorządów województw) wskazują, że wraz z konsolidacją tych podmiotów następuje konsolidacja ich zadłużenia, jednak bez wyraźnej poprawy sytuacji finansowej w kolejnych latach.

Patrząc na kierunek planowanych zmian legislacyjnych, wypunktowany w Zarządzeniu w sprawie utworzenia Zespołu do spraw przygotowania rozwiązań legislacyjnych dotyczących restrukturyzacji podmiotów leczniczych wykonujących działalność leczniczą w rodzaju świadczenia szpitalne, powiaty i szpitale powiatowe staną się kołami ofiarnymi wieloletnich zaniedbań, za które odpowiedzialność ponoszą kolejni ministrowie zdrowia. Powyższe zmiany legislacyjne pogłębią tylko problemy z jakimi boryka się system ochrony zdrowia i ograniczy mieszkańcom tzw. Polski powiatowej dostęp do świadczeń opieki zdrowotnej.

Domagamy się dopuszczenie przedstawiciela Związku Powiatów Polskich do udziału w pracach Zespołu do spraw przygotowania rozwiązań legislacyjnych dotyczących restrukturyzacji podmiotów leczniczych wykonujących działalność leczniczą w rodzaju świadczenia szpitalne.



CZAS NA WIĘKSZE USAMORZĄDOWIENIE USŁUG OPIEKI ZDROWOTNEJ. ZPP WYSZŁO Z KONTRPROPOZYCJĄ

5 lutego 2021 r. odbyło się spotkanie przedstawicieli Związku Powiatów Polskich i Związku Miast Polskich z wiceministrem Sławomirem Gadomskim.

Związek Powiatów Polskich reprezentowali: Andrzej Płonka – Prezes Zarządu ZPP, Rudolf Borusiewicz – Dyrektor Biura ZPP, Bernadeta Skóbel – kierownik Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz oraz Rafał Rudka – kierownik Działu Współpracy, Informacji, Analiz i Programów.

Podczas spotkania przedstawiciele ZPP zaprezentowali koncepcję usamorządowania usług opieki zdrowotnej. Clou tej propozycji sprowadza się do jednego: zadania z zakresu zdrowia nie różnią się od innych równie ważnych zadań publicznych, a które z powodzeniem i z korzyścią dla mieszkańców zarządzane są na poziomie lokalnym.

STRUKTURA

Zgodnie z nią do zadań powiatu należeć powinno pełne spektrum usług z zakresu szeroko rozumianej polityki zdrowotnej i społecznej.

ZPP zaproponowało, aby w składzie zadań powiatów była: profilaktyka zdrowotna i promocja zdrowia, zabezpieczenie podstawowych potrzeb zdrowotnych (dzisiejsze POZ i część AOS), opieka psychologiczna i psychiatryczna w środowisku, szpital powiatowy oraz opieka długoterminowa (DPS i ZOL).

FINANSE

Kluczem poprawnego działania systemu zawsze są finanse. W koncepcji zaprezentowanej przez Związek Powiatów Polskich model finansowania opierać powinien się: albo o zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej (dotacja), albo o zadanie własne (zwiększenie dochodów własnych samorządów powiatowych).

W obu przypadkach powiat dysponowałby określoną pulą środków publicznych na zapewnienie realizacji potrzeb zdrowotnych mieszkańców o charakterze lokalnym (środki przeznaczone na realizację zadań z zakresu zdrowia, ale bez szczegółowego podziału wydatkowania tych środków) – o sposobie rozdysponowania tych środków oraz warunkach organizacyjnych decydowałby powiat.



REALIZACJA

Wg propozycji zaprezentowanej przez ZPP powiat mógłby realizować zadania:

- z wykorzystaniem własnych zasobów lub
- zawierać porozumienia z innymi JST lub
- zawiązywać związki z innymi JST lub
- kupować usługi na otwartym rynku lub
- zlecać realizację zadań organizacjom pozarządowym w zależności od lokalnych potrzeb i możliwości.

Niezależnie od powyższego niezbędnym jest pozostawienie w gestii samorządów powiatowych prowadzenia szpitali i finansowanie ich w ramach umowy z NFZ (oddziały od II stopnia podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej).

W koncepcji Związku za realizację tych zadań odpowiadałby powiatowy koordynator zdrowia publicznego.

ZALETY ROZWIĄZANIA

Związek Powiatów Polskich wskazał zalety proponowanej przez siebie koncepcji. Wśród nich:

- większe możliwości koordynacji zadań z zakresu szeroko rozumianego zdrowia publicznego oraz innych zadań publicznych na poziomie lokalnym,
- dostosowanie sposobu i zakresu usług do lokalnych potrzeb i możliwości, przy wykorzystaniu istniejących instrumentów współpracy pomiędzy JST, dzisiaj niemożliwych do wykorzystania w sektorze zdrowia,
- szansę na położenie większego nacisku na promocję zdrowia i profilaktykę zdrowotną,
- rozwiązanie niektórych problemów systemowych na poziomie lokalnym (właściwa opieka

pielęgniarska w DPS, stwierdzanie zgonu przez lekarzy POZ, lepszy dostęp do AOS, przeciwdziałanie planktonizacji AOS),

- większą kontrolę społeczną w zakresie funkcjonowania POZ,
- odciążenie NFZ.

O PRZYSZŁOŚCI SZPITALI POWIATOWYCH NA WSPÓLNEJ KONFERENCJI PRASOWEJ ZPP I OZPSP

16 lutego 2021 r. w Warszawie odbyła się wspólna konferencja prasowa Związku Powiatów Polskich i Ogólnopolskiego Związku Pracodawców Szpitali Powiatowych.



Zapowiedzi Ministerstwa Zdrowia dotyczące restrukturyzacji systemu opieki zdrowotnej budziły niepokój zarówno samorządów, jak i przedstawicieli samych szpitali. Minister Zdrowia powołał specjalny zespół do spraw przygotowania rozwiązań legislacyjnych dotyczących restrukturyzacji podmiotów leczniczych. W jego składzie nie ma jednak ani przedstawicieli samorządów, ani szpitali powiatowych. „*Sama idea odebrania powiatom szpitali powiatowych w naszej ocenie jest propozycją diaboliczną, która prowadzi do tego, że mieszkańcy lokalnych wspólnot samorządowych nie będą mieli już żadnego wpływu na dostępność publicznych świadczeń opieki zdrowotnej, a powiaty stracą tak naprawdę jedyny prawdziwy instrument, dzięki któremu mogą realizować zadania z zakresu szeroko rozumianej ochrony zdrowia*” – mówił podczas konferencji Prezes Zarządu Związku Powiatów Polskich **Andrzej Płonka**.



Zwrócił również uwagę na czas, w jakim pojawiła się rządowa propozycja – działo się to w środku pandemii, gdy liczba zakażonych osób ciągle rosła. Podkreślony został również fakt ogromnych nakładów finansowych, jakie na odbudowę szpitali wniosły samorządy w ostatnich dwudziestu latach. *„Dzisiaj zamiast podziękowania za lata pracy kolejnym zarządom powiatów, radnym, mieszkańcom a przede wszystkim dyrektorom tych szpitali, którzy przez ostatnie dwie dekady podejmowali wspólny wysiłek, żeby szpitale w tzw. Polsce powiatowej wreszcie wyglądały i świadczyły usługi na poziomie europejskim, zamiast dania nam większej odpowiedzialności za sprawy zdrowia niż tylko leczenie szpitalne, dostajemy mówiąc kolokwialnie „z liścia” od Ministerstwa Zdrowia”* – podsumował **Andrzej Płonka**. Podkreślił też, jak dużą rolę odgrywają środki finansowe przeznaczane na system opieki zdrowotnej.

Obaw w związku z pomysłem nie krył też Ogólnopolski Związek Pracodawców Szpitali Powiatowych. To właśnie współpraca dyrektorów szpitali na poziomie regionalnym pozwoliła na

sprawną walkę z pandemią. *„Od momentu powstania Związku naszym hasłem jest „w regionach siła”, a nie w centrali siła. (...) Do rozwiązania konfliktu potrzebne są trzy strony. Jeżeli były próby konsolidacji, to musi w nich brać udział także płatnik. Konieczne jest szukanie rozwiązań także finansowych”* – zaznaczał **Waldemar Malinowski**, Prezes Ogólnopolskiego Związku Pracodawców Szpitali Powiatowych. Odniósł się też do ministerialnego zespołu i wyraził zdecydowany sprzeciw prowadzenia rozmów bez udziału samorządów i przedstawicieli szpitali. Prezes OZPSP przedstawił też obawę związaną z likwidacją części szpitali.

Pomysł centralizacji szpitali powiatowych rodził wiele znaków zapytania, wśród nich ten dotyczący dotychczasowych inwestycji samorządów w szpitale. O tym aspekcie na przykładzie swojego powiatu mówił **Józef Swaczyna**, Starosta Strzelecki i przewodniczący Konwentu Powiatów Województwa Opolskiego. *„Nie wyobrażam sobie, że miałbym ogłosić moim mieszkańcom, że szpital zostanie zlikwidowany. Zdajemy sobie*





sprawę, że reforma służby zdrowia jest potrzebna, ale wymaga przeorganizowania całego systemu opieki zdrowotnej. Traktowanie sprawy wybiórczo i wskazywanie tylko na szpitale powiatowe jako te, które rzekomo sobie nie radzą, jest lekką przesadą ze strony pana ministra” – mówił. Podał również przykład centralnego zarządzania, które mogliśmy obserwować podczas pandemii na przykładzie sanepidów.

*„Mówi się, że XXI wiek to czas informacji, że ten towar jest tu najbardziej wartościowy. Chciałbym z tego miejsca najmocniej jak tylko potrafię powiedzieć, że ta informacja, którą przekazują mieszkańcy powiatów jest zdeponowana u nas, a nie w pięknym budynku przy ulicy Miodowej w mieście stołecznym i królewskim Warszawie” – podkreślał **Krzysztof Żochowski**, wiceprezes Ogólnopolskiego Związku Pracodawców Szpitali Powiatowych. Zaznaczał też, jak kiepsko wypada Polska na tle innych europejskich krajów jeśli chodzi o nakłady finansowe na ochronę zdrowia. Poruszał także problem kadr w polskich szpitalach.*

Podczas konferencji padło pytanie o nakłady finansowe na system opieki zdrowotnej w Polsce – czy coś w tym zakresie należałoby zmienić. Do kwestii odniosła się mec. **Bernadeta Skóbel** kierująca Działem Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura Związku Powiatów Polskich. Nawiązała do raportu, jaki opublikował ZPP, ukazującego nakłady na ochronę zdrowia w Polsce na tle innych

krajów OECD. W 2019 roku nakłady te w Polsce wyniosły 4,3% PKB, natomiast w innych krajach średnia jest o 2% wyższa. Realne nakłady na ochronę zdrowia w Polsce są niższe niż te, które wskazywało Ministerstwo Zdrowia, dlatego że nakłady PKB liczone są przez Ministerstwo Zdrowia według metodologii, w której porównuje się przykładowo nakłady z 2019 roku do tych z dwóch lat wstecz. Żaden inny kraj w Europie nie liczy w taki sposób nakładów na ochronę zdrowia. Co więcej, w ówczesnej chwili do systemu ochrony zdrowia obywatele dopłacają około jednej trzeciej. Jej zdaniem zmiana szyldu na szpitalach niestety jedynie pogorszy, zamiast poprawić sytuację.

Pytano również o to, czy realizacja rządowych planów może w praktyce oznaczać zmniejszoną dostępność do świadczeń opieki zdrowotnej dla pacjentów. Zdaniem **Waldemara Malinowskiego** taki scenariusz byłby możliwy. Co odbędzie się jednak z niebywałą szkodą dla pacjentów, gdyż to szpitale powiatowe są bazą diagnostyczną w regionach. Są wyposażone w świetne sprzęty, pozwalają na szybką diagnostykę. Z kolei **Andrzej Płonka** zwracał uwagę na utrudnioną dostępność dla pacjentów bez koronawirusa, jaka występuje już w tej chwili. W razie przejścia szpitali powiatowych, dostępność będzie o wiele mniejsza.

Związek Powiatów Polskich przedstawił też swoją propozycję na zmiany w systemie ochrony zdrowia. W ocenie Związku, system ten na





poziomie lokalnym powinien być ściśle powiązany z powiatem i przechodzić przez budżet powiatów. Zaletą takiego rozwiązania byłby impuls do tego, by prawidłowo realizować zadania na poziomie lokalnym i żeby jednostki samorządu powiatowego mogły się normalnie ze sobą dogadywać. Nie można obarczać winą szpitali za to, że przychodzi do nich wielu pacjentów. To odpowiedzialność centralnego płatnika.

Pytanie padło też o zarzuty ministerstwa dotyczące upolitycznienia w zarządzaniu szpitalami. W ocenie Ministerstwa Zdrowia planowana reforma miałaby zmienić taką sytuację.

Józef Swaczyna zwrócił uwagę, że zapewne w szpitalach zarządzanych przez wojewodów, pierwszymi decyzjami będą te kadrowe i wymiana dyrektorów. Dopiero taka sytuacja rodzi ryzyko upolitycznienia.

Odniesiono się również do analizy ZPP dotyczącej sytuacji instytutów badawczych podległych Ministrowi Zdrowia. Wyniki analizy potwierdziły tezę, że problem nie leży w nadzorze. W 2019 roku z 13 analizowanych instytutów badawczych tylko dwa miały dodatni wynik finansowy.

Prezesa ZPP i OZPSP zaapelowali do Ministra Zdrowia o rozmowę na temat zaistniałej sytuacji. *„To w regionach jest siła i naprawdę potrafimy się tu między sobą porozumieć. Proszę nie zarzucać nam rzeczy, które mijają się z prawdą”* – podsumował **Waldemar Malinowski**.

Podczas konferencji poruszono też kwestię dotyczącą sytuacji pediatrii w Polsce. *„Przez błąd – moim zdaniem – urzędniczy, szpitale pediatryczne straciły finansowanie na poziomie kilkunastu procent. Dzięki działaniom różnych stron udało się ugasić pożar, ale tylko na chwilę, bo do końca marca”* – mówił **Waldemar Malinowski**. Przyszłość pediatrii jest jednak wielką niewiadomą. *„Śmiem twierdzić, że ta decyzja to de facto likwidacja pediatrii w Polsce”* – dodał **Andrzej Płonka**.

SPOTKANIE ZPP Z WICEMINISTREM ZDROWIA

19 lutego 2021 r. przedstawiciele Związku Powiatów Polskich i Związku Miast Polskich spotkali się ze **Sławomirem Gadomskim**, podsekretarzem stanu w Ministerstwie Zdrowia i przedstawili swoją propozycję reformy szpitali.

Przedstawiciele ogólnopolskich organizacji samorządowych po raz kolejny wyrazili zdecydowany sprzeciw wobec pozbawiania miast i powiatów możliwości prowadzenia szpitali. Ich zdaniem, propozycja ta jest całkowicie bezzasadna i przyniesie jedynie kolejne szkody w systemie. Szpitale miejskie oraz powiatowe są własnością społeczności wspólnot lokalnych i powinny pozostać w zakresie odpowiedzialności samorządu terytorialnego, a wszystkie trzy warianty reformy szpitalnictwa, zaproponowane przez resort zdrowia, przewidują wyłączenie oraz zabranie szpitali miastom i powiatom.

Mimo zapewnień ministra **Sławomira Gadomskiego**, że nie zdecydowano jeszcze który z tych wariantów zostanie wdrożony, przedstawiciele ZPP i ZMP zaproponowali inne rozwiązanie. Podstawowe jego założenie opiera się na tym, że nie pozbawia się miast i powiatów szpitali. Oprócz tego przewiduje się współpracę z samorządami, mającą na celu wdrożenie skutecznych mechanizmów restrukturyzacyjnych, poprawiających rentowność tych placówek i ich stabilność finansową.



WSPÓLNE DZIAŁANIA ZWIĄZANE Z KRAJOWYM PLANEM ODBUDOWY

Przedstawiciele organizacji społeczeństwa obywatelskiego, samorządu terytorialnego oraz przedsiębiorców zaapelowali do Prezesa Rady Ministrów o współpracę przy tworzeniu Krajowego Planu Odbudowy.

Apel został podpisany i skierowany do Premiera RP 26 kwietnia 2021 r.

Czytamy w nim:

My, przedstawiciele organizacji społeczeństwa obywatelskiego, samorządu terytorialnego oraz przedsiębiorców apelujemy do Prezesa Rady Ministrów o współpracę przy tworzeniu Krajowego Planu Odbudowy. Domagamy się upublicznienia i uzgodnienia nowej wersji KPO przed przekazaniem jej do Komisji Europejskiej. W szczególności podkreślamy, że koniecznie należy wspólnie uzgodnić sposób wdrażania KPO, zapewnienia przejrzystości podejmowanych działań oraz monitorowania poziomu realizacji zaplanowanych celów.

Szanowny Panie Premierze,

W połowie ubiegłego roku po raz pierwszy resort funduszy i polityki regionalnej zwrócił się do samorządów – za pośrednictwem urzędów marszałkowskich – o zgłaszanie propozycji działań w ramach przyszłego Krajowego Planu Odbudowy (KPO). Równolegle samorządy i partnerzy społeczni – członkowie RDS zostali zaproszeni do przedstawiania propozycji fiszek projektowych, które miały być inspiracją do zdefiniowania priorytetów inwestycyjnych. Organizacje społeczeństwa obywatelskiego takiej możliwości nie otrzymały. Już na tamym etapie, w 2020 roku, samorządy i Związek Miast Polskich wskazały kilkanaście potencjalnych obszarów interwencji, całkowicie odmiennych od tych, które ostatecznie znalazły się w projekcie KPO przedstawionym w lutym 2021 roku. Rządowy projekt Planu nie odniósł się na żadnym etapie prac nad projektem do tych propozycji. W projekcie nie wyjaśniono również, w jaki sposób wybrano wskazane w nim obszary interwencji i inwestycje z nim związane, w szczególności nie przedstawiono kryteriów tego wyboru. Związek Miast Polskich przedstawił także swoje wstępne, robocze postulaty. Rządowy projekt Planu nie odniósł się na żadnym etapie prac nad projektem do propozycji zgłoszonych przez samorządy w 2020 roku.

W trakcie prac Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego uzgodniono, że organizacje samorządowe otrzymają do konsultacji ostateczny projekt Krajowego Planu Odbudowy. Również organizacje pracodawców i związki zawodowe, podczas posiedzenia Rady Dialogu Społecznego w kwietniu 2021 roku, zwróciły się do Premiera o przekazanie ostatecznej wersji Planu, uwzględniającej efekty konsultacji.

Niestety postulat ten dotąd nie został spełniony.

W lutym br. organizacje społeczeństwa obywatelskiego wraz z organizacjami pracodawców i przedsiębiorców wystosowały list otwarty do Prezesa Rady Ministrów apelujący o włączenie strony społecznej do kształtowania programu Krajowego Planu Odbudowy.

W końcu, w wyniku ustaleń między organizacjami społeczeństwa obywatelskiego a resortem funduszy i polityki regionalnej, w drugiej połowie marca odbyły się wysłuchania publiczne w sprawie Krajowego Planu Odbudowy. W wielodniowym procesie udział wzięły liczne organizacje społeczeństwa obywatelskiego, organizacje samorządu terytorialnego, pracodawców i przedsiębiorców, a także aktywne obywateli i obywateli.

Uwagi przedstawione w ramach procesu konsultacji społecznych oraz przedstawione przez ponad 400 mówców zabierających głos podczas wysłuchań publicznych wskazały liczne wady i ułomności przygotowanego przez rząd projektu Krajowego Planu Odbudowy. Transkrypcje wysłuchań zostały przekazane do Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej. Niestety ani partnerzy społeczni i gospodarczy, ani przedstawiciele społeczeństwa obywatelskiego nie otrzymali jakiegokolwiek informacji, w jaki sposób propozycje zmian i uzupełnień są traktowane, oceniane, przyjmowane albo odrzucane. Nie wiemy więc, czy wysiłek i zaangażowanie tak wielu osób zostało wykorzystane, czy tylko stanowiło fasadę współpracy.



Zwracamy także uwagę, że przedstawiony przez rząd projekt KPO zawiera bardzo istotną lukę, która uniemożliwia merytoryczną ocenę skuteczności zaplanowanej interwencji, a co za tym idzie możliwości osiągnięcia celów zaplanowanych w KPO. Brakuje mianowicie rozdziału zawierającego analizę wpływu planowanych interwencji na realizację unijnego celu neutralności klimatycznej, wzmocnienia odporności gospodarczej, społecznej i instytucjonalnej, który jest jednym z obowiązkowych elementów KPO zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej.

Zdajemy sobie sprawę, że cele neutralności klimatycznej, redukcji emisji oraz cyfryzacji nie są łatwe do określenia mierzalnymi i wymaganymi rozporządzeniem wskaźnikami. Zasada nieczynienia znaczących szkód, uzgodniona 21 kwietnia br. na szczeblu politycznym również przez Polskę, wprowadzona została do europejskiego Prawa klimatycznego jest nową zasadą, której stosowania wszyscy musimy się nauczyć.

Dlatego apelujemy o pilne upublicznienie prac nad KPO i udostępnienie nowej wersji KPO przed przekazaniem jej do Komisji Europejskiej w celu zasugerowania ewentualnych uzupełnień i poprawek. W szczególności apelujemy o wspólne uzgodnienie sposobu wdrażania KPO, zapewnienia przejrzystości podejmowanych działań oraz monitorowania poziomu realizacji zaplanowanych celów.

Tylko w ten sposób możliwe będzie wywiązanie się przez Polskę z wymogu określonego w art. 18 ust. 4 lit q Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiającego Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności, który zobowiązuje stronę rządową do przeprowadzenia konsultacji KPO z władzami lokalnymi i regionalnymi, partnerami społecznymi, organizacjami społeczeństwa obywatelskiego, organizacjami młodzieżowymi i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami oraz odzwierciedlenia w KPO, w jaki sposób konsultacje te wpłynęły na jego ostateczną treść.

My wszyscy - jednostki i organizacje samorządu, przedsiębiorcy i organizacje społeczeństwa obywatelskiego deklarujemy gotowość do współpracy z administracją rządową. Deklarujemy również, że w ramach podmiotowych i autonomicznych działań poszczególnych środowisk: społeczeństwa obywatelskiego, organizacji przedsiębiorców i struktur samorządowych podejmować będziemy, w wymiarze krajowym i europejskim, działania na rzecz Krajowego Planu Odbudowy i jego jak najlepszej, zgodnej ze społecznym interesem, realizacji.



Apel ze strony samorządowej podpisali: Prezes Związku Miast Polskich, Prezes Zarządu Związku Powiatów Polskich, Przewodniczący Zarządu Związku Gmin Wiejskich RP, Prezes Zarządu Unii Metropolii Polskich, Prezes Zarządu Unii Miasteczek Polskich, Związek Województw RP, Przewodniczący Śląskiego Związku Gmin i Powiatów w imieniu Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych OPOS, Prezes Stowarzyszenia „Samorządy dla Polski”, Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego.

Ze strony przedsiębiorców: Business Centre Club, Prezydent Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Polska Rada Biznesu, Konfederacja Lewiatan.

Ze strony społeczeństwa obywatelskiego: Ogólnopolska Organizacja Federacji Pozarządowych, Koalicja Klimatyczna, Instytut Zielonej Energii, Polski Klub Ekologiczny, Polska Zielona Sieć, WWF, Fundacja Stocznia, Fundacja im. Stefana Batorego.

O KRAJOWYM PLANIE ODBUDOWY PODCZAS KWRIST

5 maja 2021 r. odbyło się posiedzenie powołanego przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego zespołu roboczego do spraw Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO).

Przedstawiciele ogólnopolskich organizacji samorządowych podziękowali stronie rządowej za



dotychczasowe współdziałanie w pracach nad Krajowym Planem Odbudowy, które przyniosło wiele rozwiązań korzystnych dla samorządowych wspólnot mieszkańców, choć nie wszystkie z propozycji proponowanych przez samorządy terytorialne zostały uwzględnione.

Rozmowy na ten temat będą kontynuowane, po to by tworzyć rozwiązania prowadzące do jak najlepszego wykorzystania środków unijnych.

Strona samorządowa wskazała trzy najważniejsze postulaty dotyczące KPO oraz zasad jego wdrażania:

- wzmocnienie kompetencji i ustalenie składu Komitetu Monitorującego KPO,
- zwiększenie zakresu alokacji KPO wdrażanej przez samorządy wojewódzkie,
- zwiększenie części dotacyjnej KPO dla sektora samorządowego.

Równocześnie strona samorządowa zwróciła się z prośbą o podjęcie rozmów na temat zapowiadanej przez rząd reformy systemu ochrony zdrowia oraz wypracowania mechanizmów wsparcia obszarów zmarginalizowanych.

Strona rządowa zadeklarowała analizę tych propozycji i odniesienie się do nich podczas kolejnego posiedzenia zespołu. Ustalono, że pracom zespołu będą przewodniczyć: minister **Waldemar Buda** oraz marszałek woj. Kujawsko-Pomorskiego **Piotr Całbecki**.

Pod komunikatem podpisali się: **Paweł Szefer-naker** – Pełnomocnik Rządu do Spraw Współpracy z Samorządem Terytorialnym; **Grzegorz Schreiber** – Marszałek Województwa Łódzkiego, Współprzewodniczący Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego; **Krzysztof Żuk** – Prezydent Miasta Lublin, Unia Metropolii Polskich; **Jacek Karnowski** – Prezydent Miasta Sopot, Związek Miast Polskich; **Jan Grabkowski** – Starosta Poznański, Związek Powiatów Polskich; **Eugeniusz Gołembiewski** – Burmistrz Miasta

Kowal, Unia Miasteczek Polskich; **Krzysztof Iwaniuk** – Wójt Gminy Terespol, Związek Gmin Wiejskich RP; **Piotr Całbecki** – Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Związek Województw RP.

URUCHOMIENIE FUNDUSZY NOWEJ GENERACJI UE

W związku z uzgodnieniem przez Unię Europejską historycznego „Planu Naprawy dla Europy”, samorządy lokalne, w maju 2021 r., wystosowały manifest w sprawie ich udziału we wdrażaniu unijnych środków w poszczególnych państwach. Związek Powiatów Polskich poparł manifest w ramach Europejskiej Konfederacji Władz Lokalnych Szczebła Pośredniego (CEPLI).

Plan wsparcia państw członkowskich, stworzony przez Unię Europejską, zakłada wyprowadzenie krajów z kryzysu gospodarczego i społecznego spowodowanego pandemią COVID-19. To także podwaliny na przyszłość – do stworzenia nowoczesnej i bardziej zrównoważonej Europy. Sygnatariusze manifestu podkreślają jak w tym procesie ważne jest, by korzyści dotarły do wszystkich mieszkańców. W tym z kolei niebagatelną rolę odgrywają samorządy lokalne szczebla pośredniego.

Dzieje się tak, ponieważ to właśnie samorządy lokalne są bezpośrednio zaangażowane w określone przez Komisję Europejską obszary priorytetowe, takie jak energooszczędne budynki, zrównoważony transport publiczny, zielona infrastruktura, dostępność internetu światłowodowego i szybkiego łącza szerokopasmowego we wszystkich częściach kraju oraz cyfryzacja usług i produkcji.

Podkreślono także rolę samorządów lokalnych w przeprowadzeniu pożądanej transformacji, do czego przyczyniają się nie tylko podejmowane przez nie działania, ale także ogromne doświadczenie i znajomość potrzeb mieszkańców. To właśnie samorządy realizują przecież strategie inteligentnego rozwoju obszarów miejskich i wiejskich,



łączą duże inwestycje w transport publiczny z projektami mikromobilności, czy wreszcie stanowią istotne wsparcie dla strategii rewitalizacji.

Kryzys wywołany pandemią przyczynił się także do powstania bądź pogłębienia podziałów społecznych. W każdym państwie członkowskim UE istnieją różnice regionalne na tym polu. I to właśnie samorzady potrafią je najlepiej identyfikować i im przeciwdziałać, podejmując działania na rzecz spójności.

W manifeście sformułowano postulaty o to, by:

- Unia Europejska i jej państwa członkowskie uznały organy samorządu lokalnego, zwłaszcza te szczebla pośredniego, za strategicznych sojuszników w korzystaniu z funduszy i inicjatyw związanych z odbudową, transformacją i odpornością, a zwłaszcza w stosowaniu Funduszy NGEU (i te udostępnione w ramach nowych wieloletnich ram finansowych UE), tak aby żadna osoba, region ani władze lokalne nie zostały pominięte.
- Państwa członkowskie zagwarantowały, że część nowych funduszy na odbudowę, transformację i odporność zostanie udostępniona

władzom lokalnym, umożliwiając opracowanie nowej generacji zintegrowanych i innowacyjnych rozwiązań w ramach polityki lokalnej i strategii zgodnie z założeniami Agendy Miejskiej dla UE i Agendy ONZ na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 w celu zagwarantowania praw, bezpieczeństwa i możliwości regionów i ich mieszkańców teraz i w przyszłości.

- By państwa członkowskie zagwarantowały ustanowienie skutecznych i trwałych mechanizmów dialogu z samorządami lokalnymi i samorządami szczebla pośredniego z władzami lokalnymi w swoich krajach, zapewniając im rolę w planowaniu, wykonywaniu i monitorowaniu swoich Planów Naprawy, poprzez wprowadzenie nowych mechanizmów wspólnego zarządzania.

ZPP W SPRAWIE POTENCJAŁU INWESTYCYJNEGO JST

13 maja 2021 r. Zarząd Związku Powiatów Polskich przyjął stanowisko w sprawie wzmocnienia potencjału inwestycyjnego jednostek samorządu terytorialnego.

W dokumencie tym czytamy:



Inwestycje podejmowane przez samorzady powiatowe są podstawowym czynnikiem rozbudowy lokalnej infrastruktury technicznej i społecznej. Z tych właśnie względów wielkość inwestycji traktowana jest jako ważny wskaźnik rozwoju i kondycji finansowej samorządów.

Inwestowanie jest jednak możliwe dopiero po pokryciu koniecznych wydatków bieżących. Natomiast ostatnie kilkanaście miesięcy postawiło powiaty przed ogromnym wyzwaniem w tym zakresie. Z jednej strony spadek w roku 2020 wpływów z podatku dochodowego od osób fizycznych (PIT), czyli w przypadku powiatów jedyne, znaczącego źródła finansowania zadań publicznych, w szczególności inwestycyjnych. Z drugiej strony nieoczekiwane wydatki związane z pandemią COVID-19. Dodatkowo ubiegłoroczne zmiany podatkowe, w znaczący sposób uszczupliły dochody własne samorządów, nie przewidując jednocześnie żadnej rekompensaty z tego tytułu. Nie bez znaczenia pozostaje także wzrost minimalnego wynagrodzenia za pracę czy też podwyżki w oświacie.

Wszystkie wyżej opisane elementy spowodowały w budżetach samorządów powiatowych wyrwę, której zasypanie wymusiło zmianę planów inwestycyjnych, przesunięcie terminów planowanych inwestycji, a w niektórych przypadkach nawet rezygnację z ich realizacji.

Jednakże nie można ograniczać inwestycji, które są potrzebne zarówno mieszkańcom jak i gospodarce. A ponieważ potrzeby są ogromne, uważamy, że w budżecie państwa powinna zostać wygospodarowana kolejna tranza środków, stanowiąca wsparcie w realizacji inwestycji lokalnych. Takie rozwiązanie jest niezbędne, ponieważ



skutki opisanych na wstępie zdarzeń i zmian będą odczuwalne w perspektywie kolejnych kilku, a może nawet kilkunastu lat.

13 mld złotych, które zostały rozdysponowane w ramach Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, okazało się wartościowym wsparciem dla inwestycji realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego. Jednakże w przypadku utrzymania tej formy pomocy, postulujemy o wprowadzenie zmian w dotychczasowych zasadach podziału środków. Po pierwsze należy zdefiniować przejrzyste i obiektywne kryteria tego podziału, uwzględniające dotychczasowy poziom inwestycyjny danej jednostki samorządu terytorialnego. W sytuacji utrzymania trybu konkursowego, procedura aplikacji i praca Komisji do spraw Wsparcia Jednostek Samorządu Terytorialnego, która oceniała wnioski i rekomendowała Prezesowi Rady Ministrów co do wysokości wsparcia dla poszczególnych wnioskodawców, powinny być w pełni transparentne. Po drugie w proces tworzenia kryteriów naboru, a także w samą procedurę dysponowania środkami powinni zostać włączeni przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego. Warto w tym zakresie skorzystać z aktualnie obowiązujących rozwiązań, w myśl których Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego bierze udział w opiniowaniu podziału środków z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej czy rezerwy drogowej.

Zdecydowanie jednak należy podkreślić, że w perspektywie długofalowej niewątpliwie konieczne jest dążenie do zwiększenia własnego potencjału finansowego jednostek samorządu terytorialnego, ponieważ dalsze uszczuplanie dochodów samorządów spowoduje spadek jakości życia mieszkańców.



ZPP W SPRAWIE KLĘSK ŻYWIOŁOWYCH

19 maja 2021 r. Zarząd Związku Powiatów Polskich przyjął stanowisko w sprawie wytycznych Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie zasad i trybu udzielania jednostkom samorządu terytorialnego dotacji celowych z budżetu państwa na dofinansowanie zadań własnych

związanych z remontem, przebudową i odbudową obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku zdarzeń noszących znamiona klęski żywiołowej.

W przedmiotowym dokumencie czytamy:



Związek Powiatów Polskich ze zdziwieniem przyjął treść nowych Wytycznych Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 13 kwietnia 2021 r. w sprawie zasad i trybu udzielania jednostkom samorządu terytorialnego dotacji celowych z budżetu państwa na dofinansowanie zadań własnych związanych z remontem, przebudową i odbudową obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku zdarzeń noszących znamiona klęski żywiołowej. Minister bowiem wprowadził w nich ograniczenie okresu, którego może dotyczyć wsparcie z uwagi na wystąpienie zdarzeń noszących znamiona klęski żywiołowej

– według § 2 nowych Wytycznych co do zasady jednostka może otrzymać dotację w roku budżetowym, w którym wystąpiły zdarzenia noszące znamiona klęski żywiołowej, a dopiero w szczególnie uzasadnionych przypadkach, jeśli nie było możliwości zrealizowania zadania wcześniej, istnieje możliwość ubiegania się o dotację na realizację zadań związanych z remontem, przebudową i odbudową obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku zdarzeń noszących znamiona klęski żywiołowej z lat ubiegłych, mających jednak miejsce nie wcześniej niż 2 lata kalendarzowe bezpośrednio poprzedzające rok wystąpienia z wnioskiem o dotację.

Trzeba zważyć na to, że w nowych Wytycznych – podobnie jak we wcześniejszych – znalazło się założenie, iż wysokość dotacji nie może przekroczyć 80% kosztów realizacji zadania, chyba że ustawa stanowi inaczej. W przypadku samorządów powiatowych ustawa nie stanowi inaczej (z uwagi na art. 35 ustawy o z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi w zw. z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia



27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych), stąd też maksymalny poziom wsparcia wynosi 80% kosztów realizacji zadania.

W konsekwencji wprowadzenie ograniczenia okresu, w którym można ubiegać się o dofinansowanie może spowodować, że skorzystanie ze wsparcia będzie niemożliwe, gdyż szybkie zorganizowanie wkładu własnego w przypadku większych szkód – a z takimi mamy do czynienia w przypadku korzystania z przedmiotowego wsparcia – w obecnych realiach budżetowych stanowi sporą trudność.

Ponadto dotychczas możliwe było uzyskanie dotacji na przeciwdziałanie skutkom zdarzeń noszących znamiona klęski żywiołowej w przyszłości – teraz takiej możliwości nie ma. Przechodzenie na „bierne” pozycje i oczekiwanie na to, aż pojawią się skutki uważamy za mocno wątpliwe. Nie można bowiem zapominać o tym, że z roku na rok obserwujemy w naszym kraju coraz częstsze występowanie ekstremalnych zjawisk pogodowych. Rozumiemy motywy, które mogły stać za wydaniem Wytycznych w takim kształcie, czyli np. łatwiejsze zarządzanie systemem dotacji. Jednak z drugiej strony na szali leży możliwość jakiegokolwiek skorzystania z dotacji celowych. Zestawienie tych dwóch wartości w naszej ocenie nie pozostawia żadnych złudzeń. Ważniejsze od łatwości zarządzania systemem jest to, aby samorzady mogły realnie korzystać ze środków przeznaczonych na dofinansowanie zadań własnych związanych z remontem, przebudową i odbudową obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku zdarzeń noszących znamiona klęski żywiołowej.

Uwagi przedstawione w ramach procesu konsultacji społecznych oraz przedstawione przez ponad 400 mówców zabierających głos podczas wysłuchań publicznych wskazały liczne wady i ułomności przygotowanego przez rząd projektu Krajowego Planu Odbudowy. Transkrypcje wysłuchań zostały przekazane do Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej. Niestety ani partnerzy społeczni i gospodarczy, ani przedstawiciele społeczeństwa obywatelskiego nie otrzymali jakiegokolwiek informacji, w jaki sposób propozycje zmian i uzupełnień są traktowane, oceniane, przyjmowane albo odrzucane. Nie wiemy więc, czy wysiłek i zaangażowanie tak wielu osób zostało wykorzystane, czy tylko stanowiło fasadę współpracy.





APEL KORPORACJI SAMORZĄDOWYCH DO PREMIERA RP W SPRAWIE OSZACOWANIA SKUTKÓW FINANSOWYCH PROGRAMU POLSKI ŁAD DLA JST

19 maja 2021 r. Prezesi wszystkich korporacji samorządowych działających w ramach Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego wystosowali wspólne pismo kierowane do Premiera RP Mateusza Morawieckiego.

W treści pisma czytamy:



W sobotę, 15 maja, koalicja rządząca przedstawiła program reform pod nazwą Polski Ład, które – według szacunków przedstawionych w dniu 17 maja br. przez przedstawicieli resortu finansów – w zakresie udziałów we wpływach JST z podatku PIT spowodują kolejny ubytek, tym razem w kwocie 10-11 mld zł. Mając na uwadze, że udział w podatku od osób fizycznych stanowi dla jednostek samorządu terytorialnego największe źródło dochodów własnych, służące finansowaniu zadań związanych z oświatą, komunikacją publiczną, drogownictwem itp., w imieniu organizacji tworzących Stronę Samorządową Komisji Wspólnej Rządu i ST zwracam się z prośbą o udzielenie następujących wyjaśnień:

- 1. Na jakim poziomie szacowany jest ubytek dochodów JST w skali roku (na przykładzie 2022 roku) z związku z nowymi propozycjami rozwiązań w zakresie opodatkowania PIT? W szczególności prosimy o podanie skutków finansowych dla JST ogółem dla każdej z propozycji, to jest z tytułu:*
 - powszechnego podniesienia kwoty wolnej od opodatkowania podatkiem PIT do wys. 30 tys. zł,*
 - podwyższenia progu podatkowego z 85 tys. do 120 tys. zł,*
 - wprowadzenia zerowego PIT dla osób pracujących po osiągnięciu wieku emerytalnego (do wysokości progu podatkowego),*
 - wprowadzenia współczynnika korygującego (wyższe koszty uzyskania przychodu) dla osób zarabiających między 6 tys. zł a 10,5 tys. zł.*
- 2. Na jakim poziomie szacowany jest wzrost dochodów JST w skali roku (na przykładzie 2022 roku) w związku z propozycją polegającą na całkowitej likwidacji możliwości odliczenia od podatku PIT składki na ubezpieczenie zdrowotne?*
- 3. Na jakim poziomie szacowana jest łączna (zbiorcza) zmiana dochodów JST w skali roku (na przykładzie 2022 roku) oraz do 2030 r. w związku z wszystkimi nowymi propozycjami rozwiązań w zakresie opodatkowania PIT? Jakie są w związku z tym szacunki zmian dla poszczególnych kategorii JST?*
- 4. Prosimy o potwierdzenie informacji o konieczności zwiększenia udziału JST w PIT rekompensującego ubytek dochodów z PIT w celu zagwarantowania możliwości pełnego finansowania bieżących zadań własnych odpowiednio: z 10,3 pkt proc do 12,0 pkt proc. dla miast na prawach powiatu, z 8,1 pkt proc. do 9,1 pkt proc. dla gmin i z 2,2 pkt proc. do 2,5 pkt proc. dla powiatów oraz z 0,35 pkt proc. do 0,38 pkt proc. dla województw*
- 5. Prosimy o podanie, na jakim poziomie szacowana jest wielkość subwencji inwestycyjnych dla JST na 2022 r. i na lata do 2030 r. oraz wskazanie proponowanych sposobów jej rozdysponowania.*





ZPP W SPRAWIE WSPARCIA DLA GMIN I POWIATÓW TURYSTYCZNYCH

27 maja 2021 r. Zarząd Związku Powiatów Polskich przyjął Stanowisko w sprawie potrzeby systemowego wsparcia dla gmin i powiatów turystycznych.



Zarząd Związku Powiatów Polskich stoi na stanowisku, że Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych powinien zapewniać wsparcie dla wszystkich samorządów lokalnych, które na skutek pandemii COVID-19 utraciły dochody na skutek ograniczenia czy zamrożenia ruchu turystycznego.

W chwili obecnej uchwała Nr 102 Rady Ministrów z dnia 23 lipca 2020 r. w sprawie wsparcia na realizację zadań inwestycyjnych przez jednostki samorządu terytorialnego (po wprowadzonych zmianach) przewiduje wsparcie w wysokości 1 mld zł na rzecz gmin górskich na zakupy inwestycyjne lub inwestycje w ogólnodostępną infrastrukturę turystyczną oraz w infrastrukturę komunalną związaną z usługami turystycznymi. Tym samym wsparcie jest ograniczone zarówno przez objęcie nim jedynie gmin związanych z turystyką górską, jak i przez to, że udzielane jest tylko części samorządów lokalnych (gminom).

W pierwszej kolejności wskazujemy, że straty wynikające z ograniczeń w przemieszczaniu się, korzystaniu z usług hoteli, pensjonatów czy też z oferty kulturalnej lub sportowej nie ograniczają się jedynie do gmin położonych na terenach górskich. Albowiem dla przykładu: i gminy nadmorskie, i gminy mazurskie zostały objęte obostrzeniami dotyczącymi organizacji wszelkich konferencji i targów, nie mówiąc już o coraz bardziej popularnych w ostatnich latach wyjazdach świąteczno-noworocznych czy to nad Bałtyk, czy na Mazury, które w 2020 roku pozostały jedynie wspomnieniem. Być może należy dyskutować o tym, jakie powinny być zachowane proporcje pomiędzy wsparciem dla turystycznych samorządów lokalnych położonych na terenach górskich i dla pozostałych tego typu samorządów lokalnych. Nie można jednak wychodzić z założenia, że inne typy turystycznych samorządów lokalnych – inne niż górskie – nie odnotowały istotnych ubytków w swoich budżetach. Szczególnie, że w przypadku samorządów silnie związanych z turystyką wpływy z nią związane często stanowią lwią część dochodów budżetowych.

Co do drugiej kwestii: ograniczanie możliwości pozyskania dofinansowania jedynie do samorządów gminnych w sytuacji, w której i gminna, i powiatowa infrastruktura służy turystom, jest co najmniej niezrozumiałe. Stąd też zdecydowanie apelujemy o to, aby podczas projektowania kolejnych instrumentów wsparcia (niekoniernie związanych z sektorem turystyki) unikać tego typu różnicowania, o ile nie ma ono oczywistego, obiektywnego uzasadnienia.





„SAMORZĄD 3.0 – ROZWÓJ BEZ BARIER” – POSTULATY ZPP

31 maja 2021 r., na ręce ministra Michała Ciesłaka, Związek Powiatów Polskich przekazał swoje postulaty w zakresie funkcjonowania samorządu terytorialnego w ramach inicjatywy „Samorząd 3.0 – Rozwój bez barier”.

Propozycje ZPP zostały podzielone na dwa główne bloki. W dokumencie zapisano:

1. Wzmocnienie pozycji ustrojowej jednostek samorządu terytorialnego zgodnie z zasadą pomocniczości

1. Wprowadzenie do Konstytucji RP przepisów o trójpoziomym samorządzie terytorialnym. Uzasadnienie: Obecnie jedyną jednostką samorządu terytorialnego, której status prawny wynika wprost z ustawy zasadniczej jest gmina. Samorząd województw i powiaty zostały wprowadzone przeszło 20 lat. W naszej ocenie należy usankcjonować istniejący stan rzeczy na poziomie regulacji konstytucyjnej.

2. Doprecyzowanie na poziomie Konstytucji RP zakresu dopuszczalnej ingerencji administracji rządowej w sposób wykonywania zadań własnych przez jednostki samorządu terytorialnego.

Uzasadnienie: Coraz częstszą praktyką stosowaną obecnie przez prawodawcę jest pozostawianie pozorów, iż zadanie nadal pozostaje zadaniem własnym – w sytuacji, w której wprowadza jednocześnie rozwiązania redukujące znacząco samodzielność decyzyjną poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego. Dobrym na to dowodem jest edukacja, w ramach której wiele decyzji organizacyjnych wymaga „pozytywnej opinii” (czyli w istocie zgody) organu nadzoru pedagogicznego, dyrektorzy mogą być wybrani wbrew woli właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a o wysokości wypłacanych wynagrodzeń decyduje przede wszystkim rząd po negocjacjach ze związkami zawodowymi. Zmiana Konstytucji powinna położyć temu kres.

3. Powstrzymanie dążeń do tworzenia kolejnych elementów niezespólonej administracji rządowej na poziomie powiatów i decentralizacja państwowych inspekcji – w szczególności



inspekcji weterynaryjnej oraz inspekcji sanitarnej.

Uzasadnienie: Zarówno doświadczenia z funkcjonowania inspekcji sanitarnej (w szczególności doświadczenia ostatniego roku, które uwidoczniły braki kadrowe i organizacyjne) jak i inspekcji weterynaryjnej związane z walką z chorobami zakaźnymi u zwierząt (np. ptasia grypa czy afrykański pomór świń) pokazały, że działanie tych dwóch inspekcji w oderwaniu od struktur powiatowych uniemożliwia podejmowanie szybkich działań w sytuacjach kryzysowych na poziomie lokalnym. Zamiast wniosków decentralizacyjnych słyszymy natomiast przejawiające się pomysły dalszego osłabienia zespolenia na poziomie powiatów, a nawet tworzenia dodatkowych organów administracji rządowej.

4. Uporządkowanie zasad sprawowania nadzoru nad jednostkami samorządu terytorialnego.

Uzasadnienie: Zgodnie z art. 171 ust. 1 Konstytucji RP działalność samorządu terytorialnego podlega nadzorowi z punktu widzenia legalności. Zgodnie z ust. 2 organami nadzoru nad działalnością jednostek samorządu terytorialnego są Prezes Rady Ministrów i wojewodowie, a w zakresie spraw finansowych regionalne izby obrachunkowe. Należy dokonać przeglądu aktów prawnych pod kątem naruszenia powyższej zasady. Skrajnym przykładem są działania kuratorów oświaty, których kompetencjom coraz bliżej już nawet nie do nadzoru, lecz do kierownictwa – ale bez ponoszenia odpowiedzialności za skutki finansowe swoich działań.

5. Zagwarantowanie stabilności prawa lokalnego.

Uzasadnienie: Zgodnie z art. 82 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym nie stwierdza się nieważności uchwały organu powiatu po upływie 1 roku od dnia jej podjęcia. Ograniczenie czasowe nie dotyczy jednak przypadku, gdy uchwała jest aktem prawa miejscowego. Analogiczne przepisy dotyczą pozostałych szczebli jednostek samorządu terytorialnego. W konsekwencji możliwe jest stwierdzenie przez sąd

nieważności z mocą wsteczną uchwały przyjętej nawet kilkanaście lat wcześniej i to pomimo tego, że wcześniej wojewoda – jako organ nadzoru – nie dopatrył się jej niezgodności z prawem. W przypadku, gdy uchwała taka dotyczy kwestii finansowych (np. ustalenia stawek opłat za usuwanie i parkowanie pojazdów), może pociągać znaczące skutki budżetowe.

6. Wprowadzenie do Konstytucji obowiązku konsultowania z samorządami projektów aktów prawa powszechnie obowiązującego, jeżeli mogą mieć wpływ na funkcjonowanie jednostek samorządu terytorialnego.

Uzasadnienie: Pomimo zagwarantowania w Karcie Samorządu Lokalnego prawa samorządów do konsultowania z nimi dotyczących ich projektów prawo to jest permanentnie naruszone. Dotyczy to zarówno etapu prac rządowych jak i etapu prac parlamentarnych. Ustawa z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej formalnie gwarantuje samorządom udział w procesie legislacyjnym w odniesieniu do projektów rządowych. W praktyce często pomija się uzgodnienia w oparciu o akt wewnętrzny jakim jest Regulamin Pracy Rady Ministrów. Zwracamy przy tym uwagę, że taka praktyka jest niezgodna z art. 93 ust. 1 Konstytucji RP.

7. Wprowadzenie do ustawy o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej przepisu, z którego jednoznacznie będzie wynikać, że Komisja Wspólna opiniuje projekty aktów prawnych w wersji po zakończeniu uzgodnień międzyresortowych i konsultacji społecznych.

Uzasadnienie: Zgodnie z art. 3 pkt 5 ustawy o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej do zadań Komisji należy opiniowanie projektów aktów normatywnych, programów i innych dokumentów rządowych



dotyczących problematyki samorządu terytorialnego, w tym także określających relacje pomiędzy samorządem terytorialnym a innymi organami administracji publicznej. Z punktu widzenia samorządów nie ulega wątpliwości, że dokumenty powinny być przedstawiane do uzgodnienia w wersji po zakończeniu uzgodnień międzyresortowych. Wtedy bowiem można mówić o dokumencie, który ma charakter dokumentu rządowego a nie dokumentu, który dopiero oczekuje na uzgodnienie po stronie rządowej. Większość resortów respektuje tę zasadę, jednak zdarzają się przypadki uprzedzonego naruszania tej zasady. Niestety niejednokrotnie skutki tej praktyki są takie, że do Sejmu kierowany jest projekt ustawy z adnotacją o jego uzgodnieniu z KWRiST pomimo dokonania istotnych zmian merytorycznych w projekcie właśnie w wyniku uzgodnień międzyresortowych.

W tym miejscu należy zaapelować do strony rządowej o bieżące uwzględnianie uwag praktyków zgłaszanych w toku uzgodnień i konsultacji społecznych. Jeżeli, już w momencie kiedy toczą się prace legislacyjne zwracamy uwagę na absurdalność proponowanych rozwiązań albo ich niespójność z obowiązującymi przepisami, a uwagi te są zbywane przez urzędników administracji rządowej stwierdzeniami „uwaga nie uwzględniona”, „uwaga stanowi komentarz”, „uwaga wykracza poza zakres regulacji” – bez szerszego spojrzenia na zgłaszany problem, mamy do czynienia z pozorowaniem procesu konsultacji i uzgodnień. Wielu błędów legislacyjnych dałoby się uniknąć gdyby proces legislacyjny był prowadzony przy złożeniu, że konsultacje publiczne i uzgodnienia mają pomóc tworzyć lepsze prawo a nie, że jest to kolejna przeszkoda w szybkim przeprowadzeniu procesu legislacyjnego.

II. Wzmocnienie systemu dochodów jednostek samorządu terytorialnego

1. Wprowadzenie udziału jednostek samorządu terytorialnego w dochodach ze zryczałtowanego podatku dochodowego od niektórych

przychodów osiąganych przez osoby fizyczne (zmiana art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego).

Uzasadnienie: Zgodnie z przywołanym przepisem w definicji ogólnej kwoty wpływów z podatku dochodowego od osób fizycznych nie mieszczą się wpływy ze zryczałtowanego podatku dochodowego od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne. Skutkiem tego każda zmiana powodująca rozszerzenie grupy podmiotów mających prawo do rozliczenia się ryczałtem powoduje spadek dochodów jednostek samorządu terytorialnego z jednej strony i zwiększenie dochodów budżetu państwa z drugiej, pomimo braku zmiany zakresu zadań publicznych realizowanych przez administrację rządową i samorządową. Przykładem jest chociażby ustawa z dnia 28 listopada 2020 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne oraz niektórych innych ustaw, której skutkiem jest ubytek dochodów samorządów o 14 mld zł w perspektywie 10 lat, przy wzroście dochodów budżetu państwa o 16 mld zł.

2. Dywersyfikacja dochodów JST poprzez wprowadzenie transferu środków na rzecz jednostek samorządu terytorialnego w wysokości uzależnionej od wysokości wpływów budżetu państwa z podatku VAT.

Uzasadnienie: Wprowadzanie zmian w podatkach dochodowych od osób fizycznych i prawnych polegających na wprowadzeniu kolejnych ulg, zwolnień, podwyższaniu kosztów uzyskania przychodów, obniżanie stawek podatków czy podwyższanie progów podatkowych powoduje, spadek potencjalnych przyszłych wpływów z tytułu podatków dochodowych. Dotyczy to zwłaszcza podatku dochodowego od osób fizycznych. Często jest to uzasadniane chęcią zwiększenia wielkości dochodu rozporządzalnego obywateli. Zwiększony dochód rozporządzalny przenosi się natomiast na zwiększoną



konsumpcję, co oznacza również zwiększenie wysokości podatku VAT. W konsekwencji budżet państwa niweluje sobie część luki wynikającej z wprowadzonej ulgi z podatków pośrednich. Możliwości takiej nie ma samorząd terytorialny. Zaproponowane rozwiązanie stabilizuje sytuację finansową jednostek samorządu terytorialnego.

3. *Przyznanie powiatom władztwa podatkowego. Uzasadnienie: Wbrew przepisom Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego polskie powiaty nie mają przyznanego władztwa podatkowego. Jak najszybciej należy usunąć tę niezgodność. Przyczyni się to do wzmocnienia potencjału powiatów w zakresie ich dochodów własnych.*

4. *Stworzenie nowego systemu opłat urbanizacyjnych i przypisanie części wpływów z nich powiatom.*

Uzasadnienie: Przewidziane obecnie w systemie prawnym: opłaty adiacenckie i renta planistyczna mają konstrukcję tak ułomną, że w praktyce są niemożliwe do efektywnego pobierania. Prowadzi to do sytuacji, w której zyski z urbanizacji poszczególnych terenów są sprywatyzowane (i przypadają właścicielowi gruntu), zaś koszty urbanizacji są uspołecznione. System taki nie może być utrzymany, gdyż doprowadzi do niewydolności jednostek samorządu terytorialnego w zakresie budowy niezbędnej dla nowych terenów: infrastruktury technicznej i infrastruktury społecznej.

5. *Stworzenie proceduralnych gwarancji przestrzegania konstytucyjnej zasady adekwatności. Uzasadnienie: Zgodnie z art. 167 ust. 4 Konstytucji RP zmiany w zakresie zadań i kompetencji jednostek samorządu terytorialnego następują wraz z odpowiednimi zmianami w podziale dochodów publicznych. Zmiany muszą być rozumiane w tym kontekście szeroko. To nie tylko przekazanie nowego zadania w całości, to również zmiana standardów realizacji zadań, albo znacząca zmiana warunków ich realizacji (choćby w efekcie podniesienia wysokości płacy minimalnej). Niestety przepisy przewidują bez-*

pośrednio jedynie roszczenie dotyczące wypłaty dotacji w zbyt niskiej wysokości w stosunku do potrzeb. Brak jest analogicznego przepisu zapewniającego ochronę uprawnień wynikających z art. 167 ust. 4 Konstytucji na drodze sądowej. Zachęca to prawodawcę do kolejnych rozwiązań sprzecznych z przywołaną zasadą. Łatwo znaleźć na to potwierdzenie – w toku prac legislacyjnych wielokrotnie spotykamy się z praktyką podwójnych standardów, gdzie przy nakładaniu nowych zadań pracę pracowników samorządowych pomija się albo zaniża jej koszty, a z drugiej strony bardzo dokładnie wycenia się koszty pracy i obsługi zadań administracji rządowej. Przykładem jest działanie Ministerstwa Infrastruktury, które prowadząc prace legislacyjne nad nowelizacją Prawa o ruchu drogowym, która miała wprowadzić regulację polegającą na zatrzymaniu prawa jazdy za przekroczenie 50 km/h poza terenem zabudowanym, w OSR wyceniło koszt wydawania przez starostów 40 tys. decyzji administracyjnych rocznie na 0 zł. To samo Ministerstwo w przypadku innego projektu nowelizacji tej samej ustawy wyceniło koszt wydania jednej decyzji w sprawie odstępstwa od warunków technicznych przez Transportowy Dozór Techniczny (państwowa osoba prawna, podległa ministrowi właściwemu do spraw transportu) na 450 zł.

6. *Dokonanie realnego oszacowania kosztów realizacji zadań publicznych (zarówno obligatoryjnych jak i fakultatywnych) przez samorządy w stosunku do osiągniętych dochodów przy założeniu konieczności realizacji zadań publicznych zgodnie ze standardem wynikającym z obowiązujących przepisów prawa.*

Uzasadnienie: W naszej ocenie takiej analizy w Polsce nie przeprowadzono nigdy a jest ona podstawą do podejmowania działań w zakresie ustalenia potrzeb dochodowych samorządów. Niestety analiza potrzeb dochodowych ogranicza się często do analizy wysokości wydatków w roku poprzednim, z pominięciem tego w jaki sposób zadania publiczne są realizowane. Od czasu do czasu wyniki kontroli NIK w określonych obszarach obra-



zują rozdzwięk pomiędzy oczekiwanym sposobem/modelem realizacji zadań publicznych a rzeczywistymi możliwościami samorządów. Permanentnie pomijane są koszty pracy. Przykładem jest przedstawiony w maju do zaopiniowania Komisji Wspólnej projekt nowelizacji rozporządzenia w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych, gdzie wysokość minimalnego wynagrodzenia w niemal wszystkich kategoriach zaszeregowania oscyluje w granicach albo poniżej minimalnego wynagrodzenia za pracę. Oczywistym jest, że przykładowo żaden inżynier budownictwa czy geodeta z doświadczeniem zawodowym nie będzie pracował za taką stawkę w starostwie powiatowym. Dalsza polityka pomijania kosztów pracy w samorządach doprowadzi do odpływu profesjonalnych kadr.

7. Opracowanie standardów przygotowania Oceny Skutków Regulacji w zakresie skutków finansowych dla całego sektora finansów publicznych/podmiotów powiązanych z sektorem publicznym oraz wprowadzenie obowiązku imiennego wskazania funkcjonariuszy publicznych odpowiedzialnych za opracowanie OSR w tej części.

Uzasadnienie: OSR do projektów aktów prawnych często sporządzane są nierzetelnie. Pomijany jest wpływ regulacji na niektóre jednostki sektora finansów publicznych (np. samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej) albo jednostki powiązane (np. spółki prawa handlowego ze 100% udziałem jednostek samorządu terytorialnego). Koszty pracy bywają zaniżane (np. dla oszacowania skutków podwyżek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli pomijano szacowanie dodatku wiejskiego, który jest dodatkiem socjalnym ale którego wysokość jest uzależniona od wysokości wynagrodzenia zasadniczego).

ZPP W SPRAWIE KRAJOWEGO PLANU ODBUDOWY

7 czerwca 2021 r. Zarząd Związku Powiatów Polskich przyjął Stanowisko w sprawie Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności.

W dokumencie tym czytamy:



Pandemia Covid-19 w sposób nieodwracalny wpłynęła na funkcjonowanie społeczeństwa. W chwili obecnej, gdy zbliżamy się ku jej końcowi musimy zwrócić szczególną uwagę z jednej strony na zniwelowanie strat, które zostały nią spowodowane, a z drugiej strony na wzmocnienie odporności społeczeństwa na ewentualne przyszłe zagrożenia i wyzwania. Z tego względu na pełną akceptację zasługuje inicjatywa podjęta przez władze unijne odnośnie utworzenia Funduszu Odbudowy – z przeznaczeniem na te właśnie cele. Sens istnienia tego funduszu w jeszcze pełniejszym stopniu odzwierciedla jego anglojęzyczna nazwa – NextGenerationUE. Fundusz ten ma być inwestycją w przyszłość Unii i jej państw członkowskich.

Związek Powiatów Polskich stoi na stanowisku, że pula środków przeznaczona na potrzeby naszego kraju – jeśli tylko zostanie właściwie wydatkowana – może stanowić ważny bodziec rozwojowy we wszystkich obszarach funkcjonowania państwa. Z tej przyczyny pozytywnie oceniamy ideę stojącą za Krajowym Planem Odbudowy i Zwiększenia Odporności. Zwracamy jednocześnie uwagę, że krytyczne podejście do niektórych rozwiązań nie jest negowaniem szansy rozwojowej dla Polski, a wyrazem troski. Pieniądze powinny być bowiem wydane w sposób racjonalny, a nie na zasadzie ich przerobienia na bieżące potrzeby.

Związek Powiatów Polskich – nie wdając się w szczegóły dotyczące poszczególnych kierunków działań – zwraca uwagę na następujące kwestie:

1. Nie wolno nam tracić z oczu głównego celu otrzymywanych przez nasz kraj środków – budowy podstaw do sprawniejszego i bardziej odpornego na zagrożenie społeczeństwa i państwa. Jest rzeczą oczywistą, że

większą odpornością cechują się systemy rozproszone, a nie scentralizowane. Państwo silne to nie to państwo, które poprzez centralną administrację rządową próbuje zarządzać wszystkim, ale to, które koncentruje się na sprawach najważniejszych. Z tej przyczyny zaznaczamy, że wbrew idei NextGenerationUE będzie próba finansowania z otrzymanych środków działań oznaczających w praktyce ograniczenie roli samorządu terytorialnego, ewentualnie jego uzależnienie od arbitralnych decyzji rządu.

2. Popieramy dążenie samorządu wojewódzkiego do uzyskania możliwie silnej roli w procedurach dystrybucji środków. Zróżnicowanie regionalne Polski jest faktem – i nie stanowi ono zagrożenia dla unitarności państwa, ale jest ogromną wartością. Oznacza ono jednak konieczność dostosowania szczegółowych kierunków interwencji do lokalnych potrzeb, a to jest możliwe nie w przypadku dzielenia środków ogólnokrajowo z pozycji Warszawy, ale w przypadku uznania województw za partnerów we wdrażaniu KPO. Warto w tym miejscu zaznaczyć, że tak jak Unia Europejska kierując się zasadą subsydiarności nie próbowała na poziomie Brukseli samodzielnie zarządzać środkami NextGenerationUE, tak analogicznie Polska, kierując się tą samą zasadą, powinna przewidzieć przekazanie uprawnień decyzyjnych odnośnie części środków na niższy poziom zarządzania.
3. Wydatkowanie wszystkich środków publicznych powinno być podporządkowane jasnym i obiektywnym kryteriom; dotyczy to również środków rozdzielanych w oparciu o KPO. Oczekujemy zatem zarówno jasnego precyzowania na poziomie wdrażania owych kryteriów – w sposób wykluczający nawet cień podejrzeń odnośnie ewentualnego partyjnego klucza podziału, jak i instytucjonalnych gwarancji obiektywizmu. Z tej przyczyny oczekujemy utworzenia Komitetu Monitorującego spełniającego dwa podstawowe warunki. Po pierwsze – musi to być Komitet mający realne uprawnienia decyzyjne – analogicznie do komitetów funkcjonujących do tej pory dla poszczególnych programów operacyjnych – a nie jedynie rolę kontrolno-dekoracyjną, bez realnego wpływu na wydatkowanie środków. Po drugie – przedstawiciele rządu nie mogą mieć w Komitecie większości miejsc.
4. Obowiązujące reguły wydatkowania Funduszu Odbudowy nie wymagają przeznaczenia środków z części kredytowej na wsparcie udzielane w formach zwrotnych. Co więcej – nie można wykluczyć, że środki pozyskane przez państwo w ramach części kredytowej również będą dalej dystrybuowane poprzez instrumenty zwrotne. Z tej przyczyny nie budzi naszych emocji kwalifikacja poszczególnych instrumentów wsparcia do części dotacyjnej albo części pożyczkowej. Przesądzające z punktu widzenia samorządu terytorialnego będą decyzje krajowe dotyczące sposobu realizacji poszczególnych przedsięwzięć.
5. Nie bez znaczenia jest wzajemna relacja KPO i ogłoszonego niedawno Polskiego Ładu. Wykorzystanie przez jednostki samorządu terytorialnego środków z Funduszu Odbudowy wymaga posiadania odpowiedniego potencjału, w szczególności potencjału finansowego. Kierunki działań zapowiedziane w ramach Polskiego Ładu ów potencjał osłabiają, a tym samym mogą przesądzić o wdrażaniu KPO na poziomie lokalnym.

Wszystkie wymienione powyżej kwestie są obecnie niedostatecznie jasno zakomunikowane i jako takie budzą obawy. Mamy nadzieję, że są to obawy nieuzasadnione. Wzywamy zatem rząd do jak najszybszego skierowania do konsultacji projektu tzw. ustawy wdrożeniowej. Jej treść będzie najlepszym sprawdzianem tego, czy samorząd terytorialny w ramach KPO jest traktowany jako rzeczywisty partner w odbudowie kraju po pandemii i w zwiększaniu odporności na nowe wyzwania, czy też jako – w najlepszym razie – klient wszechmocnej administracji rządowej.

Treść ustawy wdrożeniowej przesądzi zatem o ocenie całości rozwiązań ujętych w Krajowym Planie Odbudowy i Zwiększenia Odporności.





ZPP ZAPROPONOWAŁ URUCHOMIENIE RZĄDOWEGO FUNDUSZU „ROZWÓJ+” DLA WSZYSTKICH JST

W związku z programem Polski Ład budżety samorządów poniosą straty związane z podatkiem PIT. Przy okazji trwających prac nad mechanizmem kompensacyjnym, Związek Powiatów Polskich zaproponował uruchomienie rządowego funduszu „Rozwój+”, z którego mogłyby skorzystać wszystkie jednostki samorządu terytorialnego.

ZPP proponuje, by fundusz był ustalany corocznie, w wysokości równowartości podatku VAT odprowadzonego od inwestycji zrealizowanych przez podsektor samorządowy sektora finansów publicznych.

Do poszczególnych JST środki trafiłyby zgodnie z proporcją:

- $\frac{1}{2}$ na dofinansowanie inwestycji realizowanych w 50% ze środków własnych;
- $\frac{1}{4}$ na sfinansowanie wkładu własnego w projektach dofinansowywanych z poziomu regionalnego, w tym regionalnych programów operacyjnych;
- $\frac{1}{4}$ na sfinansowanie wkładu własnego w projektach dofinansowywanych z poziomu centralnego.

W ocenie Związku Powiatów Polskich powyższe rozwiązanie będzie sprawiedliwe, ponieważ zniesie mechanizm zasilania budżetu państwa kosztem budżetów samorządowych, a jednocześnie zagwarantuje, że przedmiotowe środki zostaną wykorzystane na inwestycje.

ZPP zadeklarował również gotowość do włączenia się w prace nad przedstawioną koncepcją programu.





UCYWILIZOWANIE KURATORA I SAMORZĄDU – INICJATYWA LEGISLACYJNA ZPP

Początkiem czerwca 2021 r. Ministerstwo Edukacji i Nauki przedstawiło swoją propozycję uregulowania zasad współdziałania organu nadzoru pedagogicznego oraz organu prowadzącego. Mowa o projekcie nowelizacji ustawy Prawo oświatowe (UD 228), której założenia zostały opisane w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów.

Rola jednostek samorządu terytorialnego jako organów prowadzących publiczne szkoły i placówki zostaje drastycznie zmarginalizowana i sprowadzona do obowiązku ponoszenia odpowiedzialności finansowej za decyzje, jakie będą podejmowali kuratorzy oświaty.

Prerogatywa do wyboru dyrektora, decydowanie o utworzeniu zespołu szkół, możliwość odwołania nauczyciela ze stanowiska dyrektora szkoły lub placówki to tylko przykładowe wyliczenie kompetencji, które będą przysługiwały kuratorom oświaty. Biorąc pod uwagę zadania, które kuratorzy wykonują już na podstawie obowiązujących przepisów prawa (decydowanie o sieci szkół/przedszkoli, o likwidacji/przekształceniu szkół lub placówek), projektowana nowelizacja jest całkowitym zaprzeczeniem roli i zadań jakie w związku z kształtowaniem lokalnej polityki oświatowej wykonują jednostki samorządu terytorialnego. Stanowi także odebranie wspólnotom samorządowym możliwości decydowania, o tak istotnej sferze zadań publicznych, jaką jest oświata. W kontekście zasad funkcjonowania jednostek samorządu terytorialnego projekt przedłożony przez Ministra Edukacji i Nauki godzi w zasadę samodzielności samorządów oraz konstytucyjną zasadę subsydiarności.

Proponowane przez resort edukacji rozwiązania, są nie do zaakceptowania, także biorąc pod uwagę skalę niedofinansowania zadań oświatowych. Pomimo bowiem, że wysokość części oświatowej subwencji ogólnej wzrasta, to wzrost ten nie jest

adekwatny do realnego wzrostu wydatków ponoszonych w oświacie. Najlepszym tego dowodem jest udział subwencji oświatowej w pokryciu wydatków bieżących, który w przypadku wszystkich poziomów jednostek samorządu terytorialnego rokrocznie spada. W przypadku powiatów ziemskich w latach 2010-2019 wskaźnik ten zanotował spadek o 10 p.p. W tym też okresie wysokość środków wydatkowanych ogółem przez samorządy powiatowe na oświatę z innych dochodów własnych niż część oświatowa subwencji ogólnej wzrosła o 39%. W samym roku 2019 samorządy powiatowe, wydatkowały na oświatę z innych dochodów własnych niż subwencja oświatowa ponad 2,2 mld zł, natomiast w roku 2015 było to ponad połowę mniej.

Z zaproponowanym kierunkiem nie zgodził się Związek Powiatów Polskich, który wziął sprawy w swoje ręce i przygotował projekt zmian w przepisach ustawy – Prawo oświatowe, który ma na celu ucywilizowanie oraz uporządkowanie kompetencji pomiędzy organem prowadzącym, a organem nadzoru pedagogicznego, w myśl zasady sprawowania nadzoru nad jednostkami samorządu terytorialnego wynikającej z art. 171 ust. 1 Konstytucji RP.

W tej sprawie Związek Powiatów Polskich zwrócił się także do Ministra Michała Ciesłaka. Jednymi z zasadniczych zadań jakie zostały przekazane Ministrowi Michałowi Cieslakowi jest tworzenie warunków do działania i rozwoju samorządu terytorialnego oraz promowanie, upowszechnianie i propagowanie idei samorządowej. Dlatego też w kontekście proponowanej przez resort edukacji nowelizacji ZPP liczy na wsparcie oraz współpracę ze strony Pana Ministra w obronie słusznych interesów jednostek samorządu terytorialnego.

Do Pana Ministra został także przekazany projekt zmian w Prawie oświatowym opracowany przez Związek Powiatów Polskich.



PROTEST PRZECIWKO ZMIANOM W OŚWIACIE

21 czerwca 2021 r. w Warszawie odbyła się wspólna konferencja prasowa przedstawicieli samorządów – w tym Związku Powiatów Polskich, organizacji społecznych, polskiego szkolnictwa, a także rodziców i uczniów. Zgromadzeni wyrazili zdecydowany protest przeciwko zmianom, jakie proponują przedstawiciele Ministerstwa Edukacji i Nauki. „To zamach na polską edukację” – podkreślali.



Źródło: [facebook.com/rafal.trzaskowski](https://www.facebook.com/rafal.trzaskowski)

Konferencja rozpoczęła się od odczytania apelu przez przedstawicielkę fundacji Rodzice Mają Głos. W imieniu przedstawicieli samorządów miejskich i wiejskich, wspólnot lokalnych, a także społeczności szkół publicznych i niepublicznych wyraziła ona zdecydowany sprzeciw wobec zmian, jakie polski rząd planuje wprowadzić w szkołach. „*Jesteśmy dziś razem, bo nie zgadzamy się na zamach na polską szkołę. Nie chcemy powrotu do szkoły strachu, kontroli i indoktrynacji*” – głosi apel. Podkreślono również, że zapowiadane zmiany są sprzeczne z duchem i literą konstytucji. Projekt zmian w sposób znaczący zmniejsza wpływ wspólnot samorządowych, a także rodziców na pracę szkoły. Szkoła podporządkowana władzy to zaprzeczenie idei wolności w demokratycznym państwie.

Głosy wyartykułowane w apelu poparli także inni uczestnicy konferencji. Prezydent Warszawy **Rafał Trzaskowski** podkreślał, że dziś polska szkoła ma mnóstwo problemów, choćby tych związanych

z powrotem do normalności po pandemii. Rządzący próbują natomiast szkołę upartyjnić. Zamiast szkoły uczącej samodzielnego myślenia, rządzący chcą sami formować uczniów. „*Nie ma na to naszej zgody. Chcemy szkoły, która uczy myślenia*” – mówił **Rafał Trzaskowski**. Poinformował też, że zwrócił się do klubu Koalicji Obywatelskiej, aby ten złożył wniosek o odwołanie ministra Przemysława Czarnka ze stanowiska.

Wiceprezydent Sopotu **Magdalena Czarzyńska** zwróciła uwagę, że to kurator będzie miał decydujący wpływ na to, kto zostanie dyrektorem szkoły i będzie mógł go dowolnie odwołać. „*Nie ma zgody na to, żeby kurator (a nie uczniowie, nauczyciele i rodzice) decydował o tym jakie programy będą realizowane w szkołach. Zamiast wsparcia w szkołach otrzymujemy kontrolę partyjną*” – mówiła.

Podczas konferencji podkreślono, że istnieją różne wizje polskiej szkoły, jednak dziś wszyscy solidarnie stoją razem, by sprzeciwić się rządowym pomysłom.

Treść odczytanego na początku apelu poparł też prezes ZNP, **Sławomir Broniarz**. Zwrócił uwagę na gwałtowną lawinę aktów prawnych, które demontują polską szkołę. Nawiązał do wypowiedzi Mariana Turskiego o tym, by nie być obojętnymi. Zdaniem Sławomira Broniarza pomysły ministerstwa pogrzebią 30 lat niezależności polskiej szkoły.

Wybrzmiał też głos organizacji społecznych. **Iza Kazmierczyk**, prezeska fundacji Przestrzeń dla edukacji, podkreślała ogromną rolę organizacji społecznych dla funkcjonowania szkół w czasie pandemii. Pomysł, jakoby urzędnik kuratorium miał decydować o kontaktach organizacji społecznych ze szkołami uznała za ubezwłasnowolnienie.

Krystyna Starczewska wyraziła zdecydowany protest przeciw zmianom w imieniu szkół niepublicznych. Jej zdaniem zmiany w ustawie o prawie oświatowym odbierają całkowicie autonomię szkołom. Zachęciła wszystkich do protestu w tej sprawie.



Głos zabrała także tegoroczna maturzystka, **Anna Maziarska**. Uczniowie nie zgadzają się, by zdecydowano o nich bez nich. W imieniu uczniów zapowiedziała też dalsze protesty.

Konferencję zwieńczyło wspólne podpisanie apelu przeciw proponowanym zmianom, który został później złożony w Kancelarii Premiera.

Treść złożonego apelu brzmiała:



Zamach na polską szkołę!

Polska edukacja nie może stać się ofiarą centralistycznych ambicji i ideologicznego zamachu. To byłaby szkoła strachu i hipokryzji, jak z czasów PRL-u. Zamiast wracać do przeszłości, chcemy budować polską szkołę przyszłości!

My, przedstawicielki i przedstawiciele wspólnot lokalnych, samorządów miejskich oraz wiejskich, nauczycielskich związków zawodowych i kadry kierowniczej oświaty, organizacji społecznych, a także społeczności szkół publicznych i niepublicznych, my rodzice i uczniowie stanowczo sprzeciwiamy się zmianom, które rząd zamierza wprowadzić w polskich szkołach.

Sytuacja jest naprawdę wyjątkowa i dlatego stoimy tu wszyscy razem, choć patrzymy na edukację z różnych perspektyw. Jesteśmy dziś razem, bo nie zgadzamy się na zamach na polską szkołę. Nie chcemy powrotu do szkoły strachu, kontroli i indoktrynacji. Musimy wspólnie zapobiec jej ubezwłasnowolnieniu i upartyjnieniu.

Przestrzegamy wszystkich zainteresowanych losem polskiej szkoły przed zapowiadаныmi przez Ministerstwo Edukacji i Nauki zmianami. Naruszają one nasze prawa. Są sprzeczne z duchem i literą Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, która została ustanowiona: jako prawa podstawowe dla państwa, oparte na poszanowaniu wolności i sprawiedliwości, współdziałaniu władz, dialogu społecznym oraz na zasadzie pomocniczości, umacniającej uprawnienia obywateli i ich wspólnot.

Projekt nowelizacji prawa oświatowego istotnie zmniejsza wpływ wspólnot samorządowych – zarówno władz lokalnych, jak i rodziców – na pracę szkoły. Jest niezgodny z zasadą pomocniczości i samorządności, które są fundamentem demokratycznych przemian 1989 roku. Naruszają przyjętą po upadku komunizmu zasadę współdziałania władz centralnych i lokalnych, przy zachowaniu autonomii szkoły, dyrektorów i nauczycieli oraz respektowania głosu rodziców i wspólnot lokalnych. To gwarancja dialogu społecznego, ale także wolności i pluralizmu polskiej edukacji. Szkoła podporządkowana centralnej władzy i realizująca jej ideologiczną wizję, to zaprzeczenie nowoczesnej edukacji w demokratycznym państwie. To złe miejsce dla dzieci, rodziców, a także dla samych nauczycielek i nauczycieli.

Zamierzamy obserwować propozycję niebezpiecznych zmian, które są zamachem na autonomiczną szkołę. Podejmiemy wszelkie – zgodne z prawem i procesem jego stanowienia – działania, by nie dopuścić do cofnięcia polskiej szkoły o kilkadziesiąt lat!

Oferujemy władzy sprawdzone pomysły na szkołę przyjazną dzieciom, młodzieży i dorosłym. Szkołę, która jest ważnym partnerem rodziców w procesie edukacji i wychowania, a nie jedynie „realizatorem” określonych oczekiwań partyjnego państwa.

Bądźmy odpowiedzialni za tworzenie mądrej edukacji. Takiej, która pozwala nam stawać się lepszymi ludźmi i budować społeczeństwo nowoczesne, szanujące własną, demokratyczną tradycję.





ZPP SKUTECZNIE INTERWENIUJE W SPRAWIE ZAPISÓW DOTYCZĄCYCH RESTRUKTURYZACJI SZPITALI W PROJEKCIE „ZDROWA PRZYSZŁOŚĆ”

Dzięki interwencji i uwagom Związku Powiatów Polskich w projekcie uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia polityki publicznej „Zdrowa przyszłość. Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.” wprowadzone zostały zmiany w zakresie planowanej reformy sieci szpitali.

Związek Powiatów Polskich zgłosił do dokumentu następującą uwagę: *„Z dokumentu strategicznego jakim jest „Zdrowa przyszłość” należy wykreślić szczegółowe planowane rozwiązania legislacyjne dotyczące restrukturyzacji sektora szpitalnictwa takie jak: utworzenie profesjonalnego, scentralizowanego systemu nadzoru poprzez powołanie Agencji Rozwoju Szpitali, której zasadniczym celem będzie zapewnienie rozwoju sektora szpitalnictwa oraz wspieranie procesów restrukturyzacji szpitali, certyfikacja umiejętności kadry zarządzającej, uporządkowanie struktury świadczeniodawców, wykorzystanie efektu skali, interwencje obejmujące wszystkie podmioty np. wymiana sprzętu, zakupy wspólne; stworzenie Centrum Usług dla szpitali”.*

W uwagach wskazano, że autorzy projektu zdają się upatrywać problemów finansowych podmiotów

lecniczych niemal wyłącznie w niewłaściwym zarządzaniu szpitalami. Jednocześnie zaproponowano konkretne rozwiązania prawne do wdrożenia, które budzą kontrowersje, przede wszystkim co do ich skuteczności dla osiągnięcia oczekiwanych celów. Na pewno tworzenie kolejnej centralnej Agencji rządowej nie będzie skutecznym rozwiązaniem.

W całym dokumencie brakuje słowa na temat rzetelności wyceny przez NFZ kosztów udzielania świadczeń opieki zdrowotnej, bowiem nie od dziś wiadomo, że niektóre ze świadczeń są znacznie niedoszacowane.

Na skutek złożonych uwag, z dokumentu zniknęły kontrowersyjne treści. W części dotyczącej konieczności restrukturyzacji szpitali zapisano tylko zarys planowanych zmian, bez wskazywania szczegółowych rozwiązań, które będą służyły celowi restrukturyzacji szpitali.

APEL ŚRODOWISKA SAMORZĄDOWEGO W OBRONIE SPOŁECZNOŚCI LOKALNYCH I REGIONALNYCH

13 października 2021 r. w Warszawie odbył się protest środowiska samorządowego. Jednym z punktów tego wydarzenia było przyjęcie wspólnego apelu, sygnowanego przez prezesów 10 korporacji i innych podmiotów, w obronie społeczności lokalnych i regionalnych.

Treść apelu brzmiała:



”

Od 1990 roku samodzielność, wolność i swoboda dysponowania przyznanymi środkami jest jednym z fundamentów funkcjonowania samorządów w naszym kraju. Od kilku lat z niepokojem obserwujemy działania zmierzające do przywrócenia w Polsce modelu autorytarnego państwa scentralizowanego, które – po zmianach politycznych z roku 1989 – stopniowo przekształciliśmy w państwo demokratyczne, oparte na zasadzie pomocniczości. Istotną część władzy publicznej została w nim przekazana obywatelom oraz ich przedstawicielstwom lokalnym i regionalnym.

Coraz bardziej jaskrawe są jednak działania odbierające naszym społecznościom lokalnym uprawnienia do decydowania o swoich sprawach, swobodnego dysponowania środkami, zgodnie z lokalnymi potrzebami i demokratycznie ustalonymi priorytetami.

Lista odebranych uprawnień stale się wydłuża. Obserwujemy wyraźne zmniejszanie kompetencji samorządów – między innymi w obszarze zdrowia, edukacji i finansów. Prawo oświatowe, które wzmacnia rolę niepoddanego społecznej kontroli urzędnika – kuratora oświaty, niszczy niezależność, samodzielność i twórcze myślenie samorządów, dyrektorów szkół, nauczycieli, rodziców i uczniów.

Coraz bardziej dotkliwie są także zmiany prawne, powodujące znaczne uszczuplenia dochodów własnych gmin, powiatów i województw, w skali, która pozbawia je możliwości prowadzenia polityki rozwoju, a dla wielu oznacza zagrożenie utraty płynności finansowej. Ubytki w udziałach w PIT, będące efektem zmian prawnych z lat 2019-2020 oraz propozycje projektowane obecnie w ramach tzw. „Polskiego Ładu” nie rekompensują strat finansowych, jakie poniosą gminy, powiaty i województwa, a dochody własne samorządów będą zastępowane transferami z budżetu państwa. Prowadzi to do uzależnienia finansowego jednostek samorządu terytorialnego od administracji rządowej.

Na skutek wprowadzanych zmian społeczności lokalne utracą możliwość realizacji zadań w oczekiwanej przez Polaków skali, zwłaszcza, że nikt nie zmniejszył zakresu spraw, jakie zostały ustawami przekazane gminom, powiatom i województwom. Będzie mniej nowych dróg i obiektów służących mieszkańcom, a utrzymanie jakości usług komunalnych będzie wymagało wzrostu cen.

Dlatego w imieniu mieszkańców naszych gmin postulujemy i domagamy się zwiększenia udziału samorządów w podatku PIT, adekwatnego do utraconych wpływów wynikających z ustaw wprowadzonych w tzw. „Polskim Ładzie” oraz stworzenia Funduszu Rozwoju Polskiej Wsi jako mechanizmu wyrównującego rozwój obszarów wiejskich i wiejsko-miejskich.

Upominamy się o szacunek dla samorządności i fundamentalnej dla niej zasady pomocniczości.

Jesteśmy po stronie społeczności lokalnych i regionalnych.

”

Treść ww. apelu sygnowali: **Zygmunt Frankiewicz** – prezes Związku Miast Polskich; **Tadeusz Truskolaski** – prezes Unii Metropolii Polskich; **Andrzej Płonka** – prezes Zarządu Związku Powiatów Polskich; **Tadeusz Czajka** – przewodniczący Zarządu Krajowego Ogólnopolskiej Koalicji Samorządowej; **Cezary Trutkowski** – prezes Zarządu Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej im. Jerzego Reguńskiego; **Jacek Karnowski** – prezes Stowarzyszenia Tak! Samorzady dla

Polski; **Andrzej Dziuba** – prezes Stowarzyszenia Łączy Nas Samorząd; **Jacek Jaśkowiak** – prezes Stowarzyszenia Wielkopolska Kierunek Europa; **Jacek Sutryk** – prezes Stowarzyszenia Dolny Śląsk Wspólna Sprawa oraz **Rafał Trzaskowski** – przewodniczący Stowarzyszenia Wspólna Polska.



STRONA SAMORZĄDOWA KWRiST W PIŚMIE DO MARSZAŁEK SEJMU RP W SPRAWIE „LEX CZARNEK”

2 grudnia 2021 r. strona samorządowa KWRiST zwróciła się do Marszałek Sejmu RP m.in. o skierowanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy Prawo oświatowe (druk 1812) do I czytania również w Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej.

Z pełną treścią pisma można zapoznać się poniżej:



Pani
Elżbieta WITEK
Marszałek Sejmu RP

W imieniu pięciu organizacji współtworzących na mocy ustawy Stronę Samorządową Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, zwracamy się do Pani Marszałek o skierowanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw (druk 1812) do I czytania również w Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej. Zgodnie z ustawami edukacja publiczna, w tym prowadzenie szkół publicznych, jest zadaniem własnym gmin i powiatów.

Ze względu na znaczenie proponowanych w projekcie zmian, wnioskujemy także o:

- 1. dochowanie terminu 14 dni od otrzymania na przedstawienie opinii o projekcie ustawy (art. 36 pkt 6-9 Regulaminu Sejmu);*
- 2. przeprowadzenie na temat projektu ustawy wysłuchania publicznego (równoległe kierujemy wnioski o przeprowadzenie wysłuchania publicznego do członków komisji oraz klubów i kół parlamentarnych).*



UZASADNIENIE

1. Projekt – niezgodnie z Konstytucją, która w art. 170 określa zakres nadzoru nad JST oraz organy uprawnione do jego sprawowania – przyznaje kuratorom oświaty uprawnienia ingerencji w merytoryczne rozstrzygnięcia organów JST, zobowiązanych do prowadzenia szkół publicznych (obsada dyrektorów szkół, organizacja sieci szkół). Organy te ponoszą pełną odpowiedzialność za nałożone na nie obowiązki ustawowe i mają prawo do samodzielnego podejmowania decyzji w tych sprawach (art. 16, art. 165 ust. 2 i art. 166 ust. 1 Konstytucji), w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność.
2. Projekt, poprzez zmiany w składzie komisji konkursowej, praktycznie pozbawia organ prowadzący wpływ na obsadę stanowiska dyrektora szkoły prowadzonej przez ten organ. Jest to niezgodne z zasadami działania państwa prawa. Projekt narzuca także organowi prowadzącemu obowiązek zwolnienia dyrektora, który nie wykonał „zaleceń” nadzoru pedagogicznego. Znane są przykłady, gdy sąd pracy przywraca dyrektora na stanowisko i zasądza odszkodowanie, które wypłaca organ prowadzący szkołę, a nie organ nadzoru.
3. Projekt, poprzez zmianę w art. 89 Prawa oświatowego, przynosi niezgodną z Konstytucją ingerencję organu nadzoru pedagogicznego w organizację sieci szkół. Dotychczasowe brzmienie tych przepisów jasno określało, jakie kryteria samorząd powinien wziąć pod uwagę, podejmując decyzję np. o likwidacji szkoły. Spory często trafiały do sądów, które przyznawały rację gminom i powiatom, ponoszącym pełną odpowiedzialność społeczną i finansową za funkcjonowanie szkół publicznych. Nowe zapisy są ogólnikowe, umożliwiając pełną uznaniowość i dowolną interpretację organowi, który nie ponosi żadnej odpowiedzialności za skutki swoich decyzji.

Nie wyrażamy zgody na pozbawienie jednostek samorządu terytorialnego wpływu na funkcjonowanie szkół i organizację ich sieci. Proponowane w projekcie zmiany powodują, że edukacja publiczna przestaje być zadaniem własnym gmin i powiatów, które są zobowiązane realizować je zgodnie z wolą mieszkańców, w tym zwłaszcza rodziców i nauczycieli. Następuje to w czasie, gdy z roku na rok pogłębia się luka finansowa w oświacie, rozumiana jako różnica między kwotą przekazywanej JST części oświatowej subwencji ogólnej a wydatkami bieżącymi na edukację, ponoszonymi przez samorządy w coraz większym stopniu ze środków własnych.



Ww. dokument sygnowali: **Zygmunt Frankiewicz** – prezes Związku Miast Polskich; **Tadeusz Truskolaski** – prezes Zarządu Unii Metropolii Polskich; **Krzysztof Iwaniuk** – przewodniczący

Związku Gmin Wiejskich RP; **Andrzej Płonka** – prezes Związku Powiatów Polskich oraz **Grzegorz Cichy** – prezes Unii Miasteczek Polskich.

Działalność ZPP w okresie sprawozdawczym wykraczała poza płaszczyznę legislacyjną. Związek Powiatów Polskich czynnie angażował się w organizację i współorganizację różnego rodzaju konferencji. Ponadto eksperci i przedstawiciele ZPP, początkowo jeżdżąc po całym kraju, a po wybuchu epidemii COVID-19 w formie zdalnej, prowadzili szereg bezpłatnych warsztatów i szkoleń dla pracowników samorządowych.

WYBRANE KONFERENCJE Z UDZIAŁEM ZPP

MIĘDZYUCZELNIANE SEMINARIUM STUDENCKIE – DIGITALIZACJA W CZASACH PANDEMII COVID-19

5 stycznia 2021 roku blisko 50-ciu uczestników wzięło udział w I Międzyuczelnianym Seminarium Studenckim – Digitalizacja w czasach pandemii COVID19.

Tematami przedstawionymi podczas seminarium były m.in.: „Zdalne doradztwo zawodowe w czasie pandemii Covid19” oraz „Nauczanie zdalne w czasie pandemii w opinii studentów pedagogiki UJW”. Wydarzenie odbyło się w formie online.

Seminarium zorganizowane zostało przez Koło Naukowe Administratywistów Uczelni Jana Wyżkowskiego oraz Koło Naukowe Ministrare działające przy Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Angelusa Silesiusa w Wałbrzychu.

Patronat nad wydarzeniem objął Związek Powiatów Polskich.

„PROGRAM WIELOLETNI SENIOR+” – PODSUMOWANIE, ZASADY I PERSPEKTYWA W NADCHODZĄCEJ EDYCJI

26 lutego 2021 r. odbyło się webinarium pn. „Program Wieloletni Senior+ – podsumowanie, zasady, i perspektywa wsparcia w nadchodzącej edycji”, którego organizatorem była Wielkopolska Akademia Nauk i Rozwoju.

W wydarzeniu, podczas którego eksperci omówili szczegółowo założenia edycji programu SENIOR+ na lata 2021-2025, wzięło udział niemal 130 gmin z terenu województw wielkopolskiego, pomorskiego oraz lubuskiego.

Wydarzenie objęte zostało patronatem honorowym Związku Powiatów Polskich.

IV FORUM ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH NA DOSTAWY I USŁUGI

15-16 kwietnia 2021 r., w formule online, odbyło się „IV Forum Zamówień Publicznych na Dostawy i Usługi”, którego organizatorem był miesięcznik Przetargi Publiczne.

Podczas konferencji poruszono zagadnienia związane z: komunikacją zamawiającego z wykonawcami przy użyciu środków komunikacji elektronicznej na gruncie nowego pzp; specyfikacją warunków zamówienia na dostawy i usługi w myśl przepisów nowego pzp, w szczególności wyjaśnienie jej treści oraz zmiana istotna i nieistotna treści SIWZ; doświadczeniem wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie na dostawy i usługi na przykładzie konsorcjum – w świetle nowej ustawy; doświadczeniem konsorcjum, a doświadczeniem członka konsorcjum w dotychczasowej praktyce i orzecznictwie; elektronicznymi instrumentami i procedurami kontraktowania zamówień publicznych na dostawy i usługi, w szczególności dynamiczny system zakupowy i katalogi elektroniczne.

Patronat honorowy nad tym wydarzeniem sprawował Związek Powiatów Polskich.

II KONGRES ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

16 kwietnia 2021 r., w formule online, odbył się „II Kongres Zamówień Publicznych”. Organizatorem konferencji było czasopismo PRZETARGOWA.pl.

Spotkanie podzielone zostało na osiem paneli, podczas których omawiano tematy związane



z perspektywą procesową w zamówieniach publicznych, najczęstszymi nieprawidłowościami w procesie udzielania zamówień publicznych, najważniejszymi wyrokami KIO związanymi z elektroniczną zamówień publicznych, profesjonalizacją kadr w zamówieniach publicznych, czy realizacją projektu e-zamówienia.

Patronat honorowy nad tym wydarzeniem sprawował Związek Powiatów Polskich.

XXIV MIĘDZYNARODOWE TARGI ENERGETYKI I ELEKTROTECHNIKI

28 kwietnia 2021 r. odbyły się XXIV Międzynarodowe Targi Energetyki i Elektrotechniki, których organizatorem były Targi Kielce S.A.

W wirtualnej odsłonie targów Odnawialnych Źródeł Energii wzięło udział 21 prelegentów reprezentujących największe firmy i stowarzyszenia związane z branżą OZE. Wydarzenie obejrzało ponad dwa tysiące osób z całej Polski.

Podczas bloków tematycznych eksperci debatowali na temat nowych urządzeń i rozwiązań dla branży OZE, a także o tym jakie rozwiązania energetyczne są najbardziej wydajne, i które z nich przyniosą największe oszczędności w przyszłości. Wyjaśnili także, na czym opiera się praca pomp ciepła oraz jakimi parametrami kierować się podczas wyboru danego urządzenia.

Patronat honorowy nad tym wydarzeniem sprawował Związek Powiatów Polskich.

III KRAJOWY KONGRES FORÓW SKARBNIKÓW

11-12 maja 2021 r. odbył się III Krajowy Kongres Skarbników organizowany przez Fundację Rozwoju Demokracji Lokalnej im. Jerzego Regulskiego oraz Krajową Radę Forów Skarbników JST.

Celem Kongresu była integracja środowiska zawodowego skarbników, wymiana doświadczeń oraz debata w gronie eksperckim wokół najbardziej

aktualnych zagadnień istotnych dla sprawnego funkcjonowania i zarządzania JST z punktu widzenia roli i zadań Skarbnika.

Tegoroczny Kongres Forów Skarbników został zorganizowany w formule online.

Patronat nad tym wydarzeniem sprawował Związek Powiatów Polskich.

V EDYCJA KONGRESU PERŁY SAMORZĄDU

12 i 13 maja 2021 r. w Gdyni odbyła się piąta edycja kongresu Perły Samorządu. Tegoroczne wydarzenie odbyło się w formule online. Głównymi tematami dyskusji była przyszłość systemu ochrony zdrowia w Polsce, migracja i zmiany demograficzne oraz system finansowania.

Na kongres Perły Samorządu złożyły się sesje plenarne, panele dyskusyjne, a także gala wręczenia wyróżnień w rankingach Dziennika Gazety Prawnej.

W panelach dyskusyjnych z ramienia ZPP udział wzięli: Bernadeta Skóbel, kierownik Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz w Biurze ZPP, a także Grzegorz Kubalski, Zastępca Dyrektora Biura ZPP.

Patronat nad tym wydarzeniem sprawował Związek Powiatów Polskich.

MICROSOFT EDUDAY 2021 – JAK TRANSFORMOWAĆ CYFROWO EDUKACJĘ NA POZIOMIE MIASTA, REGIONU I GMINY

27 maja 2021 r. odbyła się bezpłatna konferencja „Microsoft EduDay 2021 – Jak transformować cyfrowo edukację na poziomie miasta, regionu i gminy”.

Celem spotkania było przedstawienie najlepszych praktyk cyfrowej transformacji edukacji realizowanych przez polskie samorządy.



Wydarzenie dedykowane było dla przedstawicieli urzędów jednostek samorządu terytorialnego, w tym przedstawicieli władz samorządowych odpowiedzialnych za edukację.

Patronat nad tym wydarzeniem sprawował Związek Powiatów Polskich.

POLITYKA SENIORALNA W DOBIE PANDEMII COVID-19

21 czerwca 2021 r. odbyła się bezpłatna konferencja realizowana w ramach projektu edukacyjnego „Zdrowie Człowiek Profilaktyka”. Tytuł drugiej tegorocznej debaty eksperckiej prowadzonej w formule online brzmiał: „Jak prowadzić odpowiedzialną politykę senioralną i chronić seniorów przed chorobami zakaźnymi w dobie pandemii COVID-19? Doświadczenia praktyków i przykłady już realizowanych inicjatyw”.

Wydarzenie to objęte zostało patronatem honorowym przez Związek Powiatów Polskich.

VIII EDYCJA KONGRESU ZARZĄDZANIA ADMINISTRACJĄ SAMORZĄDOWĄ

23 i 24 czerwca 2021 r. w Orlen Arena Płocku odbyła się VIII edycja Kongresu Zarządzania Administracją Samorządową.

Było to jedno z największych spotkań osób odpowiedzialnych za sprawne funkcjonowanie urzędu oraz organizację pracy. W ramach kongresu odbyło się 5 konferencji tematycznych: seminarium sekretarzy, kadry i płace, zamówienia publiczne, zarządzanie infrastrukturą i mieniem komunalnym oraz IT w administracji.

Związek Powiatów Polskich objął patronat honorowy nad tym wydarzeniem.

I SAMORZĄDOWY KONGRES FINANSOWY

30 czerwca 2021 r., pod patronatem Związku Powiatów Polskich, w formule online, a transmitowany z Państwowej Galerii Sztuki w Sopocie, odbył się I Samorządowy Kongres Finansowy.





Wystąpienie inauguracyjne pt. „Reforma dochodów samorządowych po 20 latach” wygłosił Sebastian Skuza, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów. Kontynuacją tego wystąpienia była debata pt. „Reforma dochodów samorządowych”, w której rozmówcy podjęli temat potrzeby modyfikacji i kierunków zmian legislacyjnych.

INTERWENCJA KRYZYSOWA W STANACH NADZWYCZAJNYCH. SŁUŻBY I SPEKTRUM DZIAŁANIA

30 czerwca 2021 r. Związek Powiatów Polskich przy współpracy z Ośrodkiem Interwencji Kryzysowej i Poradnictwa w Myślenicach oraz Miejsko-Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Opocznie zorganizował konferencję online zatytułowaną „Interwencja kryzysowa w stanach nadzwyczajnych. Służby i spektrum działania”.

Prelegentami byli: dr n. hum. Piotr Passowicz – nauczyciel akademicki w Zakładzie Psychologii Zdrowia i Interwencji Kryzysowej Instytutu Psychologii Stosowanej Uniwersytetu Jagiellońskiego, Sylwia Michalec-Jękot – założyciel i dyrektor Ośrodka Interwencji Kryzysowej i Poradnictwa w Myślenicach, Wiesława Kurowska – założyciel i organizator Zespołu Interwencji Kryzysowej i Poradnictwa Specjalistycznego w PCPR w Opocznie, Krzysztof Sarzała – pedagog, koordynator Centrum Pomocy Dzieciom Fundacji Dajemy Dzieciom Siłę w Gdańsku, Bernadeta Skóbel – kierownik Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura ZPP oraz Patrycja Grebla-Tarasek – specjalista w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura ZPP.

INTELIĞENTNE MIASTO I NOWE TECHNOLOGIE W TRANSPORCIE PUBLICZNYM

27 sierpnia 2021 r. w formule online odbyła się konferencja pt. „Inteligentne miasto i nowe technologie w transporcie publicznym”, zorganizowana przez Polski Instytut Rozwoju i Biznesu.

Wydarzenie skierowane było do przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego, operatorów publicznego transportu drogowego, przedstawicieli instytucji rządowych i samorządowych, a także przedstawicieli ministerstw i urzędów centralnych.

Podczas spotkania omówiono zagadnienia związane z: wyzwaniami dotyczącymi transportu zbiorowego w miastach i na obszarach metropolitalnych, celami strategicznymi mobilności na przykładzie Miasta Gdyni, rozwiązaniami smart wspierającymi mobilność miejską – case study na przykładzie Miasta Wrocław oraz transportem 4.0 (jak zwiększyć atrakcyjność transportu miejskiego).

Związek Powiatów Polskich objął patronatem honorowym to wydarzenie.

VI FORUM GOSPODARCZE POLONII ŚWIATA

27-28 sierpnia 2021 r., pod patronatem Związku Powiatów Polskich, w Sali Koncertowej Zespołu Szkół Muzycznych im. Ignacego J. Paderewskiego w Tarnowie, odbyło się VI Forum Gospodarcze Polonii Świata.

Uczestnicy Forum mieli okazję uczestniczyć w panelach dyskusyjnych i debacie poświęconej najważniejszym tematom dotyczącym globalnej gospodarki w obszarze internacjonalizacji i współpracy Polonii z polskimi przedsiębiorcami, organizacjami i instytucjami.

FORUM EKONOMICZNE W KARPACZU

7-9 września 2021 r., przy zaangażowaniu przedstawicieli Związku Powiatów Polskich, w Karpaczu odbyło się kolejne Forum Ekonomiczne.

Aktywny udział w panelach dyskusyjnych wzięli m.in.: Prezes Zarządu ZPP, Starosta Bielski Andrzej Płonka; Przewodniczący Konwentu Powiatów Województwa Dolnośląskiego, Starosta Wrocławski Roman Potocki; Starosta Lipnowski Krzysztof Baranowski; Starosta Białostocki Jan



Bolesław Perkowski; Starosta Sokólski Piotr Rećko; Starosta Wysokomazowiecki Bogdan Zieliński; Wicestarosta Nowotarski Bogusław Waksrudzki; Wicestarosta Średzki Małgorzata Wiśniewska-Zabłocka oraz Zastępca Dyrektora Biura ZPP Grzegorz Kubalski.

8. KONGRES RODZICIELSTWA ZASTĘPCZEGO

10 września 2021 r. w formule online odbył się 8. Kongres Rodzicielstwa Zastępczego. Organizatorem wydarzenia była Koalicja na rzecz Rodzinnej Opieki Zastępczej.

Tegoroczne spotkanie skierowane było szczególnie do rodziców zastępczych, ale także przedstawiciele samorządów, organizatorów rodzinnej pieczy zastępczej, powiatowych centrów pomocy rodzinie, organizacji pozarządowych oraz przedstawiciele rządu odpowiedzialnych za kreowanie polityki mającej na celu wsparcie rodziny i pieczy zastępczej.

Kongres był okazją do wymiany dobrych praktyk, doświadczeń oraz omówienia wyzwań związanych z rozwojem rodzicielstwa zastępczego w Polsce i przedstawienia propozycji rozwiązań.

Związek Powiatów Polskich objął patronat honorowy nad tym wydarzeniem.

ZMIANY W OCHRONIE ZDROWIA. TRANSFORMACJA SYSTEMU – JAKOŚĆ I BEZPIECZEŃSTWO

22 września 2021 r. w formule online odbyła się Ogólnopolska Konferencja „Zmiany w Ochronie Zdrowia. Transformacja systemu – jakość i bezpieczeństwo”. Organizatorem wydarzenia był Wolters Kluwer Polska.

Konferencja była okazją do podjęcia dyskusji na temat planowanych zmian w ochronie zdrowia i transformacji systemu w kierunku premiującego wdrażanie rozwiązań pro jakościowych. Podczas rozmów panelowych eksperci opowiedzieli o zmianach jakich mogą spodziewać się podmioty





lecnicze w związku z ustawą o zarządzaniu jakością i bezpieczeństwem pacjenta oraz ustawą o rozwoju i reformie podmiotów szpitalnych. Dyskutowano także o tym w jaki sposób strategia „Zdrowa Przyszłość” wpłynie na krajowy system ochrony zdrowia w kolejnych latach. Omówiono bilans zysków i strat związanych z pandemią COVID-19 – w jaki sposób wpłynęła ona na placówki ochrony zdrowia i jakie zmiany na nich wymusiła.

W wydarzeniu udział wzięli przedstawiciele kadry zarządzającej w podmiotach ochrony zdrowia, przedstawiciele środowisk medycznych, pacjenckich, instytucji rządowych oraz samorządowych.

Konferencja została objęta patronatem honorowym przez Związek Powiatów Polskich.

MIĘDZYNARODOWE FORUM PPP

27 i 28 września 2021 r. w Płocku odbyło się Międzynarodowe Forum PPP, podczas którego przedstawiciele samorządów, instytucji publicznych i firm prywatnych mogli wymienić się doświadczeniami w zakresie realizacji projektów partnerstwa publiczno-prywatnego. Organizatorem wydarzenia była firma KDK Sp. z o.o.

Podczas pierwszego dnia debatowano o wpływie pandemii COVID-19 na finanse samorządów. W trakcie forum uczestnicy poznali najlepsze praktyki PPP w Europie i na świecie, a zaproszeni eksperci podsumowali 12 lat rynku PPP w Polsce. Nie zabrakło również prelekcji poświęconych realizacji projektów PPP w zakresie efektywności energetycznej oraz ochrony zdrowia i opieki społecznej.

Dyskusje podczas drugiego dnia forum, dotyczyły projektów pakietowych PPP oraz dobrych praktyk w zarządzaniu umowami partnerstwa publiczno-prywatnego. Odbył się również panel poświęcony sprawdzonym i nowym modelom współpracy w tej formule w zakresie budownictwa komunalnego.

Z kolei zaproszeni specjaliści debatowali o przyszłości partnerstwa publiczno-prywatnego w Polsce.

Związek Powiatów Polskich objął patronat nad tym wydarzeniem.

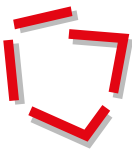
V KRAJOWY KONGRES SEKRETARZY

28 i 29 września 2021 r. w formule hybrydowej – online i w Warszawie – odbył się V Krajowy Kongres Sekretarzy, którego organizatorem jest Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej im. Jerzego Regulskiego oraz Krajowa Rada Forów Sekretarzy JST.

Tegoroczne wydarzenie dotyczyło bieżących aspektów funkcjonowania samorządu. Jednym z omawianych tematów była rzeczywistość pandemiczna. W ciągu dwóch dni obrad i dyskusji uczestnicy nie tylko podsumowali ostatni rok, lecz także zastanowili się nad skutkami i wnioskami na najbliższą przyszłość. Mieli także możliwość wysłuchania Menedżerów Urzędów z innych krajów, którzy podzielili się swoimi doświadczeniami w dostosowaniu realizowanych usług do sytuacji pandemicznej w swoich krajach.

Podczas spotkania omówiono również tematy związane z zarządzaniem jednostką z uwzględnieniem pracy zdalnej, kontroli zarządczej, ochrony danych osobowych czy też elektronicznej usługi publicznych. Bloki tematyczne podzielono na cztery moduły – „Zarządzanie zasobami ludzkimi i administracją”, „Otwarty i przejrzysty urząd”, „Zarządzanie rozwojem gminy” oraz „Realizacja obowiązków uchwałodawczych – najważniejsze aspekty”.

Wydarzenie to zostało objęte patronatem honorowym przez Związek Powiatów Polskich.



VIII POLSKI KONGRES PRZEDSIĘBIORCZOŚCI

Od 5 do 7 października 2021 r. w Krakowie odbywał się VIII Polski Kongres Przedsiębiorczości, którego organizatorem była Polska Agencja Przedsiębiorczości.

Wydarzenie to na stałe wpisało się w kalendarz spotkań osób decyzyjnych ze świata nauki, biznesu, samorządu, parlamentarzystów oraz reprezentantów administracji rządowej.

Przedmiotem tegorocznej dyskusji były zagadnienia związane z komercjalizacją wyników badań naukowych, siłą polskiej nauki, zielonymi technologiami, a także innowacyjnymi rozwiązaniami w kluczowych sektorach gospodarki.

Związek Powiatów Polskich objął patronatem honorowym to wydarzenie.

XIX SAMORZĄDOWE FORUM KAPITAŁU I FINANSÓW

6 i 7 października 2021 r. w Katowicach odbyła się XIX edycja Samorządowego Forum Kapitału i Finansów, którego organizatorem była spółka Municipium S.A., wydawca Pisma Samorządu Terytorialnego „Wspólnota”.

Samorządowe Forum Kapitału i Finansów łączy przedstawiciele administracji samorządowej i publicznej ze światem biznesu i finansów. Wydarzenie to daje możliwość zapoznania się z najnowocześniejszymi i najskuteczniejszymi rozwiązaniami, trendami i dobrymi praktykami, które wskazują jak najefektywniej wykorzystać środki budżetowe dla realizacji celów, strategii i zadań o charakterze lokalnym.

Podczas dwóch dni Forum prowadzono dyskusje w 11 równoległych konferencjach tematycznych: Kongres Skarbników; Modernizacja Ciepłownictwa; Zamówienia Publiczne; Zjazd Sekretarzy; Miasto Przyszłości; Gospodarka komunalna i ochrona środowiska; Nowoczesna

szkoła; Zarządzanie kryzysowe, cyberbezpieczeństwo, zdrowie; Forum Przewodniczących Rad; Audyt w JST; Głos Gmin Wiejskich.

Związek Powiatów Polskich objął patronatem honorowym to wydarzenie.

KOORDYNACJA USYTUOWANIA PROJEKTOWANYCH SIECI UZBROJENIA TERENU

12 października 2021 r. w formule online odbyła się XV Konferencja Techniczna pt. „Koordynacja usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu”. Organizatorem wydarzenia było Stowarzyszenie Geodetów Polskich w Legnicy.

Uczestnicy spotkania mieli okazję zapoznać się z nowymi technikami i technologiami związanymi z elektroniczną obsługą narad koordynacyjnych usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu, a także istotnie wpływającym na sprawność procesu uzgodnieniowego zarządzaniem państwowym zasobem geodezyjnym i kartograficznym.

Patronat nad tym wydarzeniem objął Związek Powiatów Polskich.

XIII POLSKI KONGRES INTELIGENTNYCH SYSTEMÓW TRANSPORTOWYCH ITS

19 i 20 października 2021 r. w Warszawie odbyła się XIII edycja Polskiego Kongresu Inteligentnych Systemów Transportowych ITS, którego organizatorem było Stowarzyszenie Inteligentne Systemy Transportowe ITS.

W wydarzeniu wzięło udział blisko 200 przedstawicieli organów rządowych, samorządowych, firm związanych z ITS oraz uczelni i instytutów badawczych.

Podczas spotkania omówiono takie tematy jak: Czy czeka nas rewolucja w transporcie związana z wdrażaniem pojazdów autonomicznych?; Detekcja wolnych miejsc parkingowych



oraz inne podsystemy jako propozycje rozbudowy systemów ITS; Jak ciągle usprawniać ruch w mieście?; Inteligentny system ważenia pojazdów w ruchu – nowe algorytmy przetwarzania, analizy i oceny danych; Implementacja rozwiązań sztucznej inteligencji w transporcie kolejowym; Systemy informacji o napełnieniu pasażerskim w czasie rzeczywistym (RTCI) jako potencjalne narzędzie w niwelowaniu zakłóceń sieci transportu zbiorowego.

Związek Powiatów Polskich objął patronatem honorowym to wydarzenie.

KONGRES EDUKACJA I ROZWÓJ, PRAWO I ZARZĄDZANIE W OŚWIACIE – W CZASACH NIEPEWNOŚCI

20 i 21 października 2021 r. odbyła się VIII edycja Ogólnopolskiego Kongresu Edukacja i Rozwój, Prawo i zarządzanie w oświacie – w czasach niepewności. Organizatorem wydarzenia był Wolters Kluwer Polska.

W spotkaniu udział wzięli dyrektorzy szkół, psychologowie i pedagodzy szkolni, pracownicy wyższych uczelni oraz samorządowcy, którzy

zainteresowani są problemami oświaty. Założeniem Kongresu była integracja różnych środowisk wokół zagadnień związanych z rozwojem i wyzwaniami, jakie stoją przed edukacją.

W trakcie dwóch dni wykładów, warsztatów i konsultacji poruszone były najważniejsze tematy związane z funkcjonowaniem oświaty w czasach dużej zmienności i niepewności. Dyskusja była próbą odpowiedzi na pytanie, jak wykorzystać przyspieszenie transformacji cyfrowej w edukacji, której byliśmy świadkami w ostatnim czasie. Zaprezentowane zostały dobre praktyki, inspirujące pomysły, ciekawe rozwiązania organizacyjne, metodyczne i technologiczne.

Związek Powiatów Polskich objął patronat honorowy nad tym wydarzeniem.

PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

21 października 2021 r. odbyło się bezpłatne webinarium pt. „Prowadzenie postępowania z negocjacjami z zastosowaniem art. 275 pkt 2 ustawy PZP – szansa na lepsze oferty dla Zamawiającego? Jak przygotować się do wyzwa-



nia jakim będzie udzielanie zamówień w ramach Polskiego Ładu”, którego organizatorem była Wielkopolska Akademia Nauki i Rozwoju.

Podczas spotkania poruszono takie zagadnienia jak: Program Inwestycji Strategicznych w ramach Polskiego Ładu; Jak inwestycje z Polskiego Ładu wpłyną na rynek zamówień publicznych w Polsce?; Przeprowadzenie postępowania krok po kroku z zastosowaniem art. 275 pkt. 2 ustawy w celu ulepszenia treści oferty; Korzyści płynące z zastosowania trybu z negocjacjami zgodnie z art. 275 pkt 2 ustawy- gospodarne i efektywne zamówienia publiczne.

Wydarzenie to zostało objęte patronatem honorowym przez Związek Powiatów Polskich.

III EDYCJA OGÓLNOPOLSKIEJ KONFERENCJI OŚWIATY I SAMORZĄDU – EDUKACJA TO KOMUNIKACJA

27 i 28 października 2021 r. w formule online odbyła się Ogólnopolska Konferencja Oświaty i Samorządu, Edukacja to komunikacja. Organizatorem wydarzenia była spółka Wiedza i Praktyka.

Ogólnopolska Konferencja Oświaty i Samorządu to najważniejsze spotkanie liderów świata oświaty i samorządu. W wydarzeniu udział wzięli dyrektorzy szkół oraz nauczyciele, pracownicy odpowiedzialni za oświatę w samorządzie oraz liderzy samorządów terytorialnych.

Tematem przewodnim spotkania była przyszłość edukacji i wyzwania jakie za sobą niesie. Przedstawiono najbardziej aktualne informacje na temat zarządzania placówką edukacyjną oraz rozwiązania technologiczne ułatwiające interakcję z uczniem w pracy zdalnej.

Pierwszego dnia konferencji eksperci przedstawili rewolucję, która zagościła w karcie nauczyciela, wytłumaczyli jak poprawnie wypełniać dokumentację i dziennik elektroniczny, omówili zmiany w stosunkach kurator-szkoła oraz zmiany programowe i uprawnienia emerytalne dla nauczycieli.

Podczas drugiego dnia poruszono zagadnienia związane z technologią, która zagościła w polskich szkołach na stałe, oraz to jak ją wykorzystać z korzyścią dla uczniów. Omówiono także współpracę na płaszczyźnie dyrektor szkoły-samorząd, case studies trudnych przypadków





w rozliczaniu dotacji i sposoby zapewnienia sprawnej obsługi finansowej szkoły.

Związek Powiatów Polskich objął patronat honorowy nad tym wydarzeniem.

MIĘDZYNARODOWA KONFERENCJA NAUKOWA „NA RATUNEK CAŁĄ DOBĘ”

4 listopada 2021 r., pod patronatem Związku Powiatów Polskich, w formule hybrydowej – online i stacjonarnie w Myślenicach – odbyła się Międzynarodowa Konferencja Naukowa pt. „Na ratunek całą dobę”.

Organizatorami wydarzenia były: Instytut Socjologii i Pracy Socjalnej Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie, Instytut Psychologii Stosowanej Uniwersytetu Jagiellońskiego, Katedra Duszpasterstwa Rodzin Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II, Instytut Nauk o Wychowaniu Akademia Ignatianum a także realizatorzy projektu Powiat Myślenicki oraz Ośrodek Interwencji Kryzysowej i Poradnictwa w Myślenicach.

Ideą Konferencji było podjęcie dyskusji na temat stanu obecnego i perspektyw rozwoju interwencji kryzysowej w Polsce, w oparciu o praktyki europejskie. Spotkanie służyło ukazaniu priorytetów interwencji kryzysowej w Polsce, wymianie dobrych praktyk oraz podjęciu dyskusji zmierzającej do wypracowania standardów działań. Celem wydarzenia była również analiza wyzwań stawianych przed interwencją kryzysową w kontekście rozwoju systemu polityki społecznej w Polsce, szczególnie w zakresie współpracy różnych podmiotów.

Konferencja skierowana była do przedstawicieli Ośrodków Interwencji Kryzysowej z całej Polski, naukowców i praktyków zainteresowanych działalnością i rozwojem Interwencji Kryzysowej w kontekście szeroko pojętej polityki społecznej.

POLSKI KONGRES KLIMATYCZNY

30 listopada 2021 r. w Warszawie, pod patronatem Związku Powiatów Polskich, odbył się Polski Kongres Klimatyczny oraz uroczysta Gala wręczenia nagród Liderów Transformacji Energetycznej. Organizatorem wydarzenia była Agencja City Sp. z o.o.

Celem Kongresu było utworzenie platformy wymiany doświadczeń integrującej interes publiczny z biznesem, w przestrzeni merytorycznej wskazanej przez środowisko naukowe. Wymiana opinii miała na celu popularyzowanie innowacyjnych rozwiązań oraz optymalizację jakości realizowanej polityki zrównoważonego rozwoju miast, gmin i większych jednostek samorządu terytorialnego w rozwiązywaniu ważnych problemów środowiskowych a mających wpływ na klimat. Istotnym aspektem było również popularyzowanie nowoczesnych rozwiązań technologicznych i ekonomicznych oraz upowszechnianie najlepszych praktyk w zakresie realizacji ekologicznych projektów związanych z klimatem.

SPOTKANIE Z OKAZJI ŚWIATOWEGO DNIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

3 grudnia 2021 r. Związek Powiatów Polskich wraz z Fundacją Vis Maior zorganizował spotkanie w formule online z okazji światowego dnia osób niepełnosprawnych, podczas którego przybliżone zostały problemy związane z niepełnosprawnościami oraz wymagania prawne w tym zakresie.

Podczas tego wydarzenia omówiono tematy związane z kwestiami *savoir-vivre* wobec osób z niepełnosprawnościami, a także wymogi prawne dotyczące zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami: (dostępność cyfrowa, dostępność architektoniczna oraz dostępność informacyjno-komunikacyjna).



BEZPŁATNE SZKOLENIA I WARSZTATY REALIZOWANE PRZEZ ZPP

Kolejnym obszarem aktywności Związku Powiatów Polskich jest świadczenie, na rzecz członkowskich samorządów, usług doradczych i szkoleniowych. Odbywa się to m.in. poprzez prowadzenie różnego rodzaju bezpłatnych warsztatów i szkoleń.

W 2021 r., przez lub przy współpracy ze Związkiem Powiatów Polskich, przeszkolonych zostało ponad 2600 pracowników samorządowych.

Szkolenia dedykowane były wszystkim zainteresowanym pracownikom samorządowym z powiatów i miast na prawach powiatu.

SZKOLENIA DLA PRZEDSTAWICIELI PODMIOTÓW LECZNICZYCH ORAZ ORGANÓW TWORZĄCYCH

W 2021 r., przy wsparciu promocyjnym Związku Powiatów Polskich, odbyły się bezpłatne szkolenia dla przedstawicieli podmiotów leczniczych oraz przedstawicieli ich organów tworzących.

Szkolenia te odbyły się: 11-13, 12-14, 13-15, 19-21, 21-22, 26-28 stycznia 2021 r., online

Szkolenia prowadzone były przez Szkołę Główną Handlową w Warszawie w partnerstwie z Centrum Medycznym Kształcenia Podyplomowego w ramach projektu „Interdyscyplinarnie efektywnie skutecznie” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

KRAJOWY PLAN ODBUDOWY

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich wraz z Europosem Janem Olbrychtem zrealizował cykl pięciu webinarium.

Szkolenia te odbyły się: 12 lutego 2021 r., 12 marca 2021 r., 26 marca 2021 r., 7 maja 2021 r., 11 czerwca 2021 r., 24 września 2021 r., 29 października 2021 r. oraz 17 grudnia 2021 r.

Z ramienia ZPP w webinarium brał udział **Grzegorz Kubalski** – zastępca dyrektora Biura ZPP.

ZPP także z Fundacją Batorego realizował debatę online dotyczącą tematyki Krajowego Planu Odbudowy.

Szkolenie to odbyło się 11 maja 2021 r.

Z ramienia ZPP w debacie wzięła udział **Bernadeta Skóbel** – kierowniczka Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura ZPP.

SZKOLENIA PODATKOWE

Związek Powiatów Polskich wraz z Kancelarią Prawną Ziemiński&Partners zrealizował cykl seminariów online dedykowanych pracownikom JST, a dotyczących tematyki podatków.

Cykl ten składał się z dwóch spotkań w ramach następujących bloków tematycznych, tj. „Rozliczenia VAT w powiatach – najistotniejsze aspekty w 2021 r.” oraz „Samorząd powiatowy a schematy podatkowe (MDR)”.

Szkolenia te odbyły się 13 i 28 kwietnia 2021 r.

Prelegentem był ekspert z Kancelarii Prawnej Ziemiński&Partners: r.pr. **Michał Kostrzewa**.

ODMIENNOŚĆ POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNEGO W CZASACH COVID-19

Związek Powiatów Polskich wraz z Wolters Kluwer Polska zrealizował bezpłatne szkolenie online dedykowane pracownikom JST, a dotyczące tematyki postępowania administracyjnego w czasach Covid-19.

Szkolenie to odbyło się 23 kwietnia 2021 r.



Prelegentem był: **Grzegorz Kubalski** – zastępca Dyrektora Biura ZPP.

CYFROWA TRANSFORMACJA JST

Związek Powiatów Polskich wraz z Polską Izbą Informatyki i Telekomunikacji zorganizował webinarium pt. „Czy i jak technologie ICT mogą wesprzeć samorządy w dziele cyfrowej transformacji po pandemii Covid-19?”

Szkolenie to odbyło się 24 czerwca 2021 r.

Prelegentami byli: **Sławomir Cieśliński** (Medien Service) – Przewodniczący Komitetu SMART, Piotr Strzelec (Asseco) – Wiceprzewodniczący Komitetu SMART oraz **Grzegorz Kubalski** – Zastępca Dyrektora Biura Związku Powiatów Polskich.

REJESTRACJA JACHTÓW I INNYCH JEDENOSTEK PŁYWAJĄCYCH O DŁUGOŚCI DO 24 METRÓW

Związek Powiatów Polskich wraz ze Śląskim Związkiem Gmin i Powiatów, Urzędem Morskim w Szczecinie oraz Ministerstwem Infrastruktury

zrealizował cykl szkoleń online dedykowanych JST, a dotyczących tematyki nowego systemu rejestracji jachtów i innych jednostek pływających o długości do 24 metrów.

Szkolenia te odbyły się: 14-15; 16-17 oraz 23-24 czerwca 2021 r.

Prelegentami byli eksperci z: Urzędu Morskiego w Szczecinie – **Magdalena Wawrzyniak** i **Przemysław Lenard**, Ministerstwa Infrastruktury – **Sonia Knobloch-Sieradzka** i **Michał Strójwąg** oraz Związku Powiatów Polskich – **Bartłomiej Zydel**.

PLANOWANIE STRATEGICZNE W POWIATACH JAKO ELEMENT POLITYKI ROZWOJU

Związek Powiatów Polskich zrealizował cykl bezpłatnych szkoleń online dedykowanych pracownikom JST, a zatytułowanych „Planowanie strategiczne w powiatach jako element polityki rozwoju”.

Szkolenia odbyły się:

- 6 lipca 2021 r. – moduł I „Obecne uwarunkowania formalno-prawne planowania strategicznego na poziomie powiatu”,





- 9 lipca 2021 r. – moduł II „Wstęp do praktycznego planowania strategicznego na poziomie ponadlokalnym”,
- 31 sierpnia 2021 r. – moduł III „Pożądana struktura strategii”,
- 3 września 2021 r. – moduł IV „Plany strategiczne a dostępność środków w perspektywie finansowej 2021-2027”,
- 9 września 2021 r. – moduł V „Model funkcjonalno-przestrzenny jako integrator planowania strategicznego i przestrzennego”.

Prelegentami byli: **Bernadeta Skóbel** – kierownik Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura ZPP, **Barbara Łączna** – ekspert ds. planowania strategicznego, **Grzegorz Godziek** – ekspert ds. zarządzania strategicznego, **Justyna Wieczorkiewicz-Molendo** – ekspert ds. funduszy europejskich, **Grzegorz Roman** – ekspert ds. gospodarki przestrzennej.

SAMORZĄD POWIATOWY A OCHRONA ŚRODOWISKA

Związek Powiatów Polskich zrealizował szkolenie online dedykowane pracownikom jednostek samorządu terytorialnego, a zatytułowane „Samorząd powiatowy a ochrona środowiska”.

Szkolenie to odbyło się 2 września 2021 r.

Prelegentem był: **Bartłomiej Zydel** – ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz w Biurze ZPP.

WEBINARIA EDUKACYJNE

Związek Powiatów Polskich wraz z Wielkopolską Akademią Nauki i Rozwoju zrealizował dwa webinaria online dedykowane pracownikom JST. Pierwsze z nich, zatytułowane było: „Tworzenie nowych miejsc żłobkowych z programu Maluch+ 2022 oraz ze środków nowej perspektywy unijnej i KPO”, natomiast drugie: „Projekty unijne w szkolnictwie zawodowym”.

Szkolenia odbyły się 28 lipca oraz 9 września 2021 r.

Prelegentami byli eksperci Wielkopolskiej Akademii Nauki i Rozwoju.

GOOGLE DLA MENEDŻERÓW

Związek Powiatów Polskich wraz z Fundacją Wspierania Zrównoważonego Rozwoju zrealizował dwa bezpłatne szkolenia online dedykowanych pracownikom JST poszerzające wiedzę z zakresu możliwości wykorzystywania narzędzia Google.





Szkolenia odbyły się: 6 i 20 października 2021 r.

Prelegentami byli: **Paweł Bukowski** – konsultant, trener certyfikowany, wykładowca Społecznej Akademii Nauk w Łodzi; **Adam Bartosiewicz** – trener certyfikowany, wykładowca Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego i Wyższej Szkoły Administracyjno-Społecznej w Warszawie; **Dawid Matuszczyk** – trener certyfikowany; **Katarzyna Jaszczak-Bukowska** – konsultantka, trenerka certyfikowana, wykładowczyni Społecznej Akademii Nauk w Łodzi oraz **Paweł Dul** – trener certyfikowany.

PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Związek Powiatów Polskich wraz z Wielkopolską Akademią Nauki i Rozwoju zrealizował bezpłatne webinarium online, pt. „Prowadzenie postępowania z negocjacjami z zastosowaniem art. 275 pkt 2 ustawy PZP – szansa na lepsze oferty dla Zamawiającego? Jak przygotować się do wyzwania jakim będzie udzielenie zamówień w ramach Polskiego Ładu?”.

Szkolenie odbyło się 21 października 2021 r. Prelegentami byli: r.pr. **Wojciech Piórkowski** – ekspert merytoryczny ds. zamówień publicznych oraz **Łukasz Dahms** – dyrektor Działu Obsługi Projektów Europejskich i Krajowych Wielkopolskiej Akademii Nauki i Rozwoju.

E-FAKTUROWANIE – NOWE ZASADY FAKTUROWANIA

Związek Powiatów Polskich wraz z Kancelarią Prawną Ziemi & Partners zorganizował bezpłatne seminarium online, pt. „e-Fakturowanie – nowe zasady fakturowania”.

Szkolenie odbyło się 18 listopada 2021 r.

Prelegentem był: **Michał Kostrzewa** – radca prawny z Kancelarii Ziemi & Partners.

ZASADY USTALANIA DIET RADNYCH I WYNAGRODZEŃ PRACOWNIKÓW SAMORZĄDOWYCH

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich zorganizował szkolenie online, pt. „Zasady ustalania diet radnych i wynagrodzeń pracowników samorządowych zatrudnionych na podstawie wyboru”.

Szkolenie odbyło się 24 listopada 2021 r.

Prelegentką była: r.pr. **Bernadeta Skóbel** – kierownik Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura Związku Powiatów Polskich.

OCHRONA OSÓB ZGŁASZAJĄCYCH NARUSZENIE PRAWA (SYGNALISTÓW)

Związek Powiatów Polskich zorganizował bezpłatny cykl szkoleń online, pt. „Ochrona osób zgłaszających naruszenia prawa (sygnalistów)” adresowanych do pracowników JST.

Szkolenia odbyły się: 29-30 listopada, 1-2 oraz 6-7 grudnia 2021 r.

Prelegentką była: **Patrycja Grebla-Tarasek** – specjalistka w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura Związku Powiatów Polskich.

PRZECIWDZIAŁANIE PRANIU BRUDNYCH PIENIĘDZY ORAZ FINANSOWANIA TERRORYZMU

Związek Powiatów Polskich zorganizował szkolenie online, pt. „Nowe obowiązki starosty wynikające z nowelizacji ustawy o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu”.

Szkolenie odbyło się 9 grudnia 2021 r.

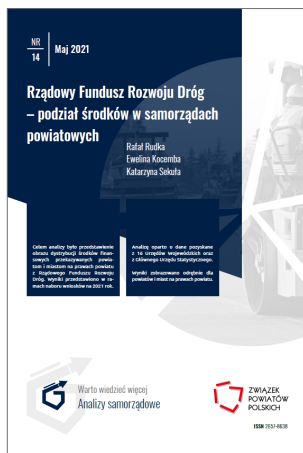
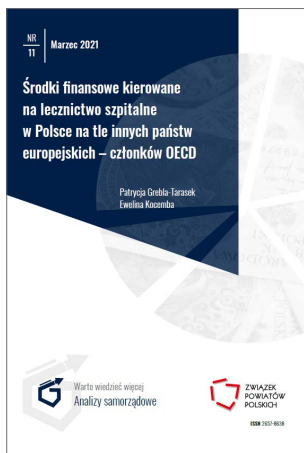
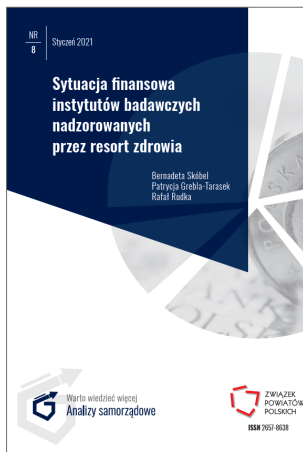
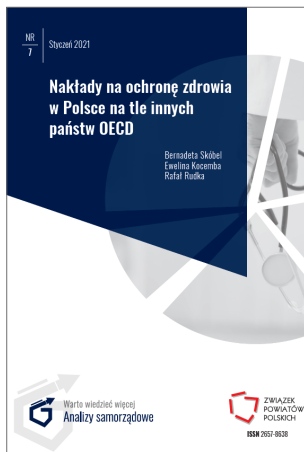
Prelegentką była: r.pr. **Katarzyna Liszka-Michałka** – ekspertka w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura Związku Powiatów Polskich.



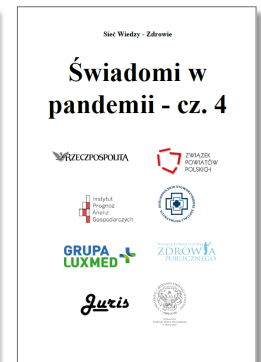
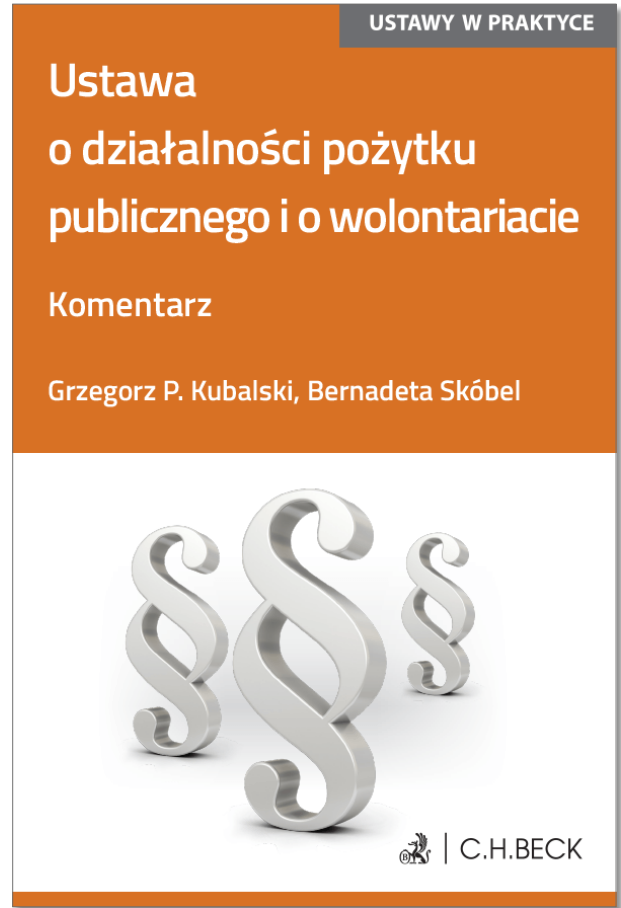
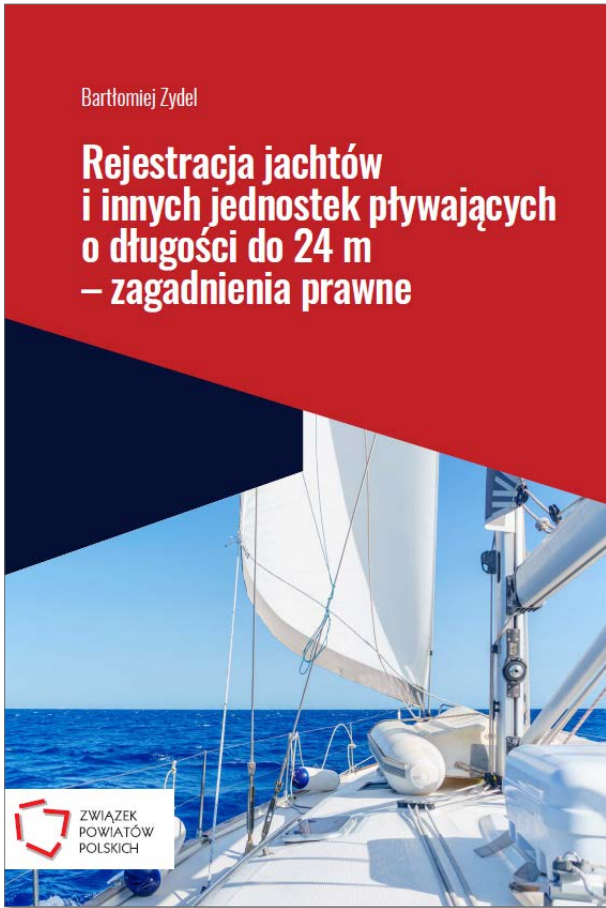
PUBLIKACJE I WYDAWNICTWA

Ważnym elementem wspierania samorządów członkowskich przez Związek Powiatów Polskich jest przygotowywanie różnego rodzaju, bezpłatnie udostępnianych, opracowań i wydawnictw.

W 2021 roku, przez lub przy współpracy ze Związkiem Powiatów Polskich, wydanych zostało 17 publikacji poświęconych problematyce samorządowej.



www.zpp.pl
Wydawnictwa



Wszystkie publikacje, wydane przez Związek Powiatów Polskich, udostępniane są bezpłatnie Członkom Związku Powiatów Polskich.



DZIENNIK WARTO WIEDZIEĆ – SAMORZĄDOWY PORTAL INFORMACYJNY

Związek Powiatów Polskich jest wydawcą bezpłatnego internetowego portalu informacyjnego – Dziennik Warto Wiedzieć, który zlokalizowany jest pod adresem www.wartowiedziec.pl

Portal poświęcony jest problematyce funkcjonowania samorządu terytorialnego, w tym opisuje aktywność Związku, jego organów, a także poszczególnych samorządów terytorialnych.

Materiały umieszczane w Dzienniku Warto Wiedzieć kierowane są zarówno do pracowników samorządowych, radnych jak i do innych osób zainteresowanych bliższym poznaniem zagadnień istotnych dla działania samorządów terytorialnych.

Dziennik Warto Wiedzieć redagowany jest przez pracowników Biura Związku Powiatów Polskich.

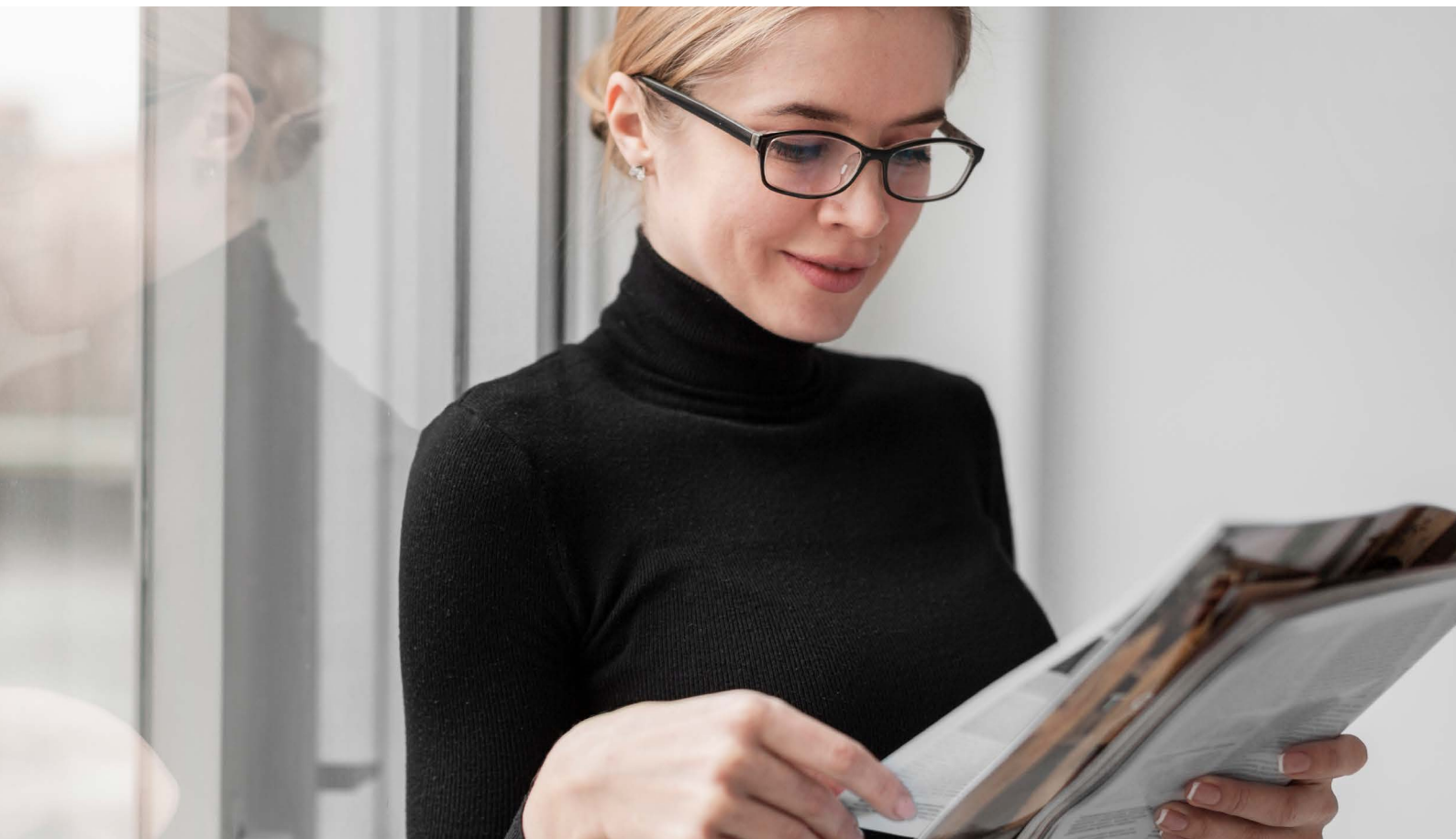
W 2021 roku pracownicy Biura ZPP (zróżem redaktorzy Dziennika) opublikowali ponad 4500 artykułów prasowych, które zamieszczone zostały w serwisie www.wartowiedziec.pl

Dziennik Warto Wiedzieć posiada również swój Fanpage na Facebooku pod adresem: <https://www.facebook.com/DziennikWartoWiedziec>

Skład redakcji w 2021 roku przedstawiał się następująco:

- redaktor naczelny: **Rafał Rudka**
- sekretarz redakcji: **Małgorzata Orłowska**
- redaktorzy: **Grzegorz Kubalski, Bernadeta Skóbel, Katarzyna Liszka-Michałka, Bartłomiej Zydel, Patrycja Grebla-Tarasek, Ewelina Kocemba, Katarzyna Sekuła, Tomasz Smaś, Joanna Gryboś-Chechelska oraz Alicja Cisowska**
- redaktor techniczny: **Anna Królikowska**
- administrator www: **Artur Duda**

Dzięki temu, zainteresowani Czytelnicy mogą sięgać do źródła gwarantującego zawsze aktualne informacje dotyczące środowiska samorządowego.





DZIAŁALNOŚĆ PROMOCYJNO-INFORMACYJNA

PORTALE I MEDIA SPOŁECZNOŚCIOWE

Aktywność Związku Powiatów Polskich zaobserwować można także w sieci. Związek poza swoją stroną internetową, zlokalizowaną pod adresem www.zpp.pl, prowadzi także Fanpage na Facebooku – pod adresem: <https://www.facebook.com/ZwiazekPowiatowPolskich>.

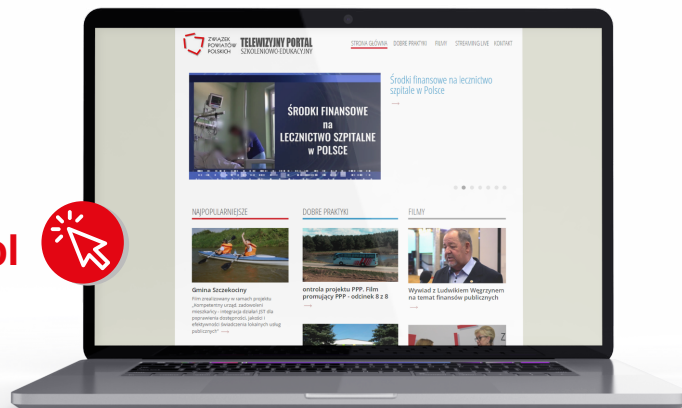
Posiada również telewizyjny portal szkoleniowo-informacyjny pod adresem: <http://tv.zpp.pl>, a także prowadzi swój kanał na YouTube – pod adresem: <https://www.youtube.com/channel/UCvSm3A-4AVQgh5Jmx-BLG0Sg/videos>

FILMY

W 2021 r. Związek Powiatów Polskich przygotował 47 filmów dotyczących samorządów powiatowych.

Filmy te publikowane są na bieżąco na stronie internetowej Związku Powiatów Polskich oraz profilu społecznościowym ZPP na Facebooku. Można je również oglądać na telewizyjnym portalu szkoleniowo-edukacyjnym ZPP zlokalizowanym pod adresem: <http://tv.zpp.pl>, a także na kanale ZPP na YouTube dostępnym tutaj: <https://www.youtube.com/channel/UCvSm3A-4AVQgh5Jmx-BLG0Sg/videos>

<http://tv.zpp.pl>



W 2021 roku **Związek Powiatów Polskich** angażował się w szereg działań wzmacniających i pogłębiających współpracę zarówno na płaszczyźnie instytucji publicznych, jak i samorządowych. Podejmował także działania na rzecz pomocy samorządom terytorialnym.

Istotniejsze działania podejmowane przez ZPP zestawiono w poniższych podrozdziałach.

WSPÓŁPRACA INSTYTUCJONALNA

WSPÓŁPRACA Z KANCELARIĄ PREZYDENTA

RADA DS. SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

31 maja 2021 r. Prezydent Andrzej Duda powołał Radę do spraw Samorządu Terytorialnego w ramach Narodowej Rady Rozwoju.

Główne zadania Rady to:

- przygotowywanie opinii i ekspertyz dla Prezydenta RP;
- przegląd i analiza rozwiązań prawnych oraz opracowywanie założeń i projektów prezydenckich inicjatyw legislacyjnych dotyczących samorządu terytorialnego;
- wspieranie działań Prezydenta związanych z realizacją inicjatyw prezydenckich dotyczących samorządu terytorialnego;
- edukacja oraz promocja działań i inicjatyw wspierających rozwój samorządu terytorialnego.

Skład Rady: **Jarosław Stawiarski**, marszałek woj. lubelskiego, przewodniczący Rady; **Piotr Ćwik**, Zastępca Szefa Kancelarii Prezydenta RP; **Paweł Mucha**, Doradca społeczny Prezydenta RP; **Piotr Karczewski**, Doradca społeczny Prezydenta RP; **Marcin Drewa**, Doradca społeczny Prezydenta RP; **Mariusz Rusiecki**, Doradca społeczny Prezydenta RP; **Jakub Banaszek**, Prezydent Chełma; **Piotr Bąk**, starosta tatrzański; **Maciej Berlicki**, burmistrz Sianowa; **Andrzej Bielawski**, starosta wschowski; **Czesław Bielecki**, architekt; **Janusz Bodziacki**, były burmistrz Lubartowa; **Piotr Calbecki**, marszałek woj. kujawsko-pomorskiego;

Jakub Chelstowski, marszałek woj. śląskiego; **David Chrobak**, Burmistrz Miasta i Gminy Zakliczyn; **Paweł Dziewit**, wójt gminy Gózd; **Jacek Grzegorzak**, Burmistrz Miasta i Gminy Dubiecko; **Katarzyna Kondziołka**, burmistrz gminy Zawichost; **Artur Kosicki**, marszałek województwa podlaskiego; **Robert Kościuk**, burmistrz Krasnegostawu; **Witold Kozłowski**, marszałek województwa małopolskiego; **Marcin Krupa**, prezydent Katowic; **Jacek Lelek**, burmistrz Starego Sącza; **Wojciech Lubawski**, były prezydent Kielc; **Lucjusz Nadberezny**, prezydent Stalowej Woli; **Paweł Okrasa**, burmistrz Wielunia; **Władysław Ortyl**, marszałek województwa podkarpackiego; **Wojciech Pałka**, starosta krakowski; **Jacek Pauli**, burmistrz gminy Skarszewy; **Adam Ruciński**, burmistrz Środy Śląskiej; **Leszek Skowron**, wójt gminy Korzenna; **Danuta Wawrzynkiewicz**; **Marcin Witko**, prezydent Tomaszowa Mazowieckiego oraz **Elżbieta Zakrzewska**, burmistrz Kowar.

NAGRODA GOSPODARCZA PREZYDENTA RP

W 2021 roku Związek Powiatów Polskich był jednym z podmiotów zgłaszających kandydatury podmiotów gospodarczych w ramach XIX edycji Nagrody Gospodarczej Prezydenta RP.

Konkurs honoruje te podmioty, które przyczyniają się do rozwoju gospodarki narodowej, przestrzegają zasad odpowiedzialnego biznesu, promują pozytywny wizerunek Polski oraz stanowią wzór funkcjonowania dla innych przedsiębiorstw. Nagrody wręczane są przez Prezydenta RP w pięciu kategoriach głównych oraz dwóch kategoriach specjalnych.

WSPÓŁPRACA Z MINISTERSTWEM FUNDUSZY I POLITYKI REGIONALNEJ

Związek Powiatów Polskich w 2021 r. wspierał Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej w procesie upowszechniania informacji o możliwości przekazywania spostrzeżeń JST mających na celu uszczegółowienie czterech obszarów tematycznych, tzw. Thematic Action Plan (TAP) programu ESPON, np. poprzez zwrócenie uwagi



na ważne zagadnienia i zjawiska (społeczne, gospodarcze, przestrzenne), które według JST powinny zostać ujęte w przyszłych projektach badawczych ESPON.

Więcej szczegółów dotyczących konsultacji, w tym opisy wspomnianych czterech obszarów tematycznych, znajduje się na stronie internetowej programu ESPON: <https://www.espon.eu/tap-consultation-espon-2030>

Ponadto ZPP, w ramach wspierania MFiPR, informowało o możliwości rejestracji na seminarium informacyjne na temat pierwszych naborów projektów Interreg Region Morza Bałtyckiego 2021-2027.

Spotkanie organizowane było przez Krajowy Punkt Kontaktowy programu Interreg Region Morza Bałtyckiego (MFiPR) z udziałem pracowników Instytucji Zarządzającej i Wspólnego Sekretariatu Programu.

WSPÓŁPRACA Z MINISTERSTWEM SPRAW ZAGRANICZNYCH ORAZ ORGANIZACJĄ WSPÓŁPRACY GOSPODARCZEJ I ROZWOJU

Związek Powiatów Polskich w 2021 r. wspierał Ministerstwo Spraw Zagranicznych oraz OECD w zakresie promocji informacji o bezpłatnym seminarium poświęconym problematyce zaangażowania władz lokalnych i regionalnych we współpracę rozwojową (Engagement with Local and Regional Authorities in Development Co-operation).

WSPÓŁPRACA Z AMBASADĄ JAPONII

Związek Powiatów Polskich w 2021 r. współpracował z Ambasadą w Japonii w zakresie organizacji rekrutacji kandydatów na roczne stypendium oferowane przez rząd Japonii dla młodych pracowników administracji publicznej z różnych krajów świata tzw. Young Leaders' Program (YLP). Inicjatywa wdrożona przez japońskie Ministerstwo Edukacji, Kultury, Sportu, Nauki i Technologii kierowana jest do młodych (poniżej 40 roku życia) obiecujących pracowników administracji

samorządowej (z minimum trzyletnim doświadczeniem zawodowym w administracji). Głównym celem programu jest wsparcie przyszłych liderów, utworzenie międzynarodowej sieci kontaktów pomiędzy przyszłymi liderami, ustanowienie przyjacielskich kontaktów pomiędzy zaangażowanymi krajami, w tym Japonią, a także poprawa jakości stanowienia polityki w tych krajach.

WSPÓŁPRACA Z KOMENDĄ GŁÓWNĄ PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

Związek Powiatów Polskich w 2021 r. współpracował z Komendą Główną Państwowej Straży Pożarnej w zakresie promocji nieodpłatnych szkoleń e-learningowych pt. „Współpraca z mediami i efektywne komunikowanie społeczne” oraz „Edukacja dla bezpieczeństwa”.

WSPÓŁPRACA Z WYŻSZĄ SZKOŁĄ PRAWA I ADMINISTRACJI RZESZOWSKIEJ SZKOŁY WYŻSZEJ

Związek Powiatów Polskich w 2021 r. współpracował z Wyższą Szkołą Prawa i Administracji Rzeszowskiej Szkoły Wyższej w zakresie wspierania realizacji drugiego etapu programu naukowo-badawczego „Dobra administracja”. JST biorący udział w programie miały możliwość skorzystania z pakietu bezpłatnych szkoleń oraz usług doradczych m.in. w zakresie: procedury administracyjnej, zamówień publicznych, finansów publicznych i strategii rozwoju.

WSPÓŁPRACA Z INSTYTUTEM HISTORII UNIwersYTETU Jagiellońskiego

W 2021 r. prowadzone były wspólne działania umacniające współpracę nawiązaną pomiędzy Związkiem Powiatów Polskich a Instytutem Historii Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Zakładana współpraca dotyczy działalności naukowo-badawczej, dydaktycznej, wydawniczej i promocyjnej, związanych z problematyką funkcjonowania samorządu terytorialnego, zwłaszcza samorządu powiatowego, a także jego historii i tożsamości lokalnej.



WSPÓŁPRACA Z WYDAWNICTWEM C.H.BECK

W 2021 r. Związek Powiatów Polskich kontynuował współpracę z Wydawnictwem C.H.Beck. Jednym z elementów było wydanie publikacji pt. „Ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Komentarz”, autorstwa: **Grzegorza Kubalskiego** oraz **Bernadety Skóbel**.

WSPÓŁPRACA Z WOLTERS KLUWER POLSKA

W 2021 r. Związek Powiatów Polskich kontynuował współpracę z wydawnictwem Wolters Kluwer Polska.

WSPÓŁPRACA ZE SZKOŁĄ GŁÓWNĄ HANDLOWĄ ORAZ CENTRUM MEDYCZNYM KSZTAŁCENIA PODYPLOMOWEGO

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich wspierał promocję bezpłatnych szkoleń dla interdyscyplinarnych zespołów zarządzających w podmiotach leczniczych oraz przedstawicieli ich organów tworzących, które realizowane były w ramach projektu wdrażanego przez Szkołę Główną Handlową w Warszawie oraz Centrum Medycznym Kształcenia Podyplomowego.

WSPÓŁPRACA Z PRACODAWCAMI RP

W 2021 r. Związek Powiatów Polskich wspierał Pracodawców RP w zakresie realizacji I edycji konkursu „GOZpodarz 2021”, którego celem jest promocja dobrych praktyk związanych z ideą Gospodarki Obiegu Zamkniętego. Konkurs skierowany był do przedsiębiorców, jednostek samorządu terytorialnego oraz innych organizacji.

WSPÓŁPRACA Z DZIENNIKIEM GAZETA PRAWNĄ

W 2021 r. Związek Powiatów Polskich podejmował wspierające działania promocyjne związane z organizowanymi przez Dziennik Gazetę Prawną Kongresem Perły Samorządu.

WSPÓŁPRACA Z BIUREM PROGRAMU „NIEPODLEGŁA”

W 2021 r. Związek Powiatów Polskich kontynuował wzajemną współpracę z Biurem Programu „Niepodległa”. Jednym z działań wspierających Biuro Programu „Niepodległa” była promocja wśród JST akcji #mojaflaga organizowanej z okazji Dnia Flagi Rzeczypospolitej Polskiej.

ZPP informował również o działaniach związanych z realizacją projektu „Niepodległa do hymnu – jak uczcić Narodowe Święto Niepodległości w czasie epidemii”.

WSPÓŁPRACA Z POWIATAMI

Powiat Oświęcimski i Powiat Złotoryjski nowymi członkami ZPP

W okresie sprawozdawczym do Związku Powiatów Polskich dołączyły dwa ww. powiaty.



WSPÓŁPRACA PATRONACKA

Związek Powiatów Polskich jest poszukiwanym przez wiele podmiotów partnerem do realizacji wspólnych przedsięwzięć. Przejawia się to m.in. w ubieganiu się, przez zainteresowane podmioty, o objęcie patronatem wydarzeń przez nie organizowanych.

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich objął patronaty nad ponad czterdziestoma przedsięwzięciami, natomiast Dziennik Warto Wiedzieć nad dwunastoma wydarzeniami.

Mniej zobowiązującą formą pomocy, w jaką angażuje się Związek Powiatów Polskich jest rozsyłanie komunikatów otrzymywanych od różnego rodzaju organizacji przy wykorzystaniu wewnętrznej „sieci email JST”. Dzięki takim działaniom marka ZPP cieszy się dużym prestiżem.

ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH NA DRUGIM MIEJSCU TOP LOBBYSTÓW W SEJMIE RP

Związek Powiatów Polskich zajął drugie miejsce w grupie najskuteczniejszych lobbystów działających w Sejmie RP. Serwis Jawny Lobbying zobrazował w swoich statystykach, kto ma wpływ na tworzenie prawa w Polsce.

Serwis Jawny Lobbying zbudowany został po to, by każdy zainteresowany mógł sprawdzić, kto ma wpływ na tworzenie prawa w Polsce. Zdaniem jego twórców – analityków, dziennikarzy, grafików, prawników i programistów – tylko jawność tego procesu buduje zaufanie do władzy i tworzonych przepisów.

W serwisie Jawny Lobbying publikowane są informacje dotąd rozproszone i trudno dostępne.

Dane serwisu pochodzą z takich źródeł jak:

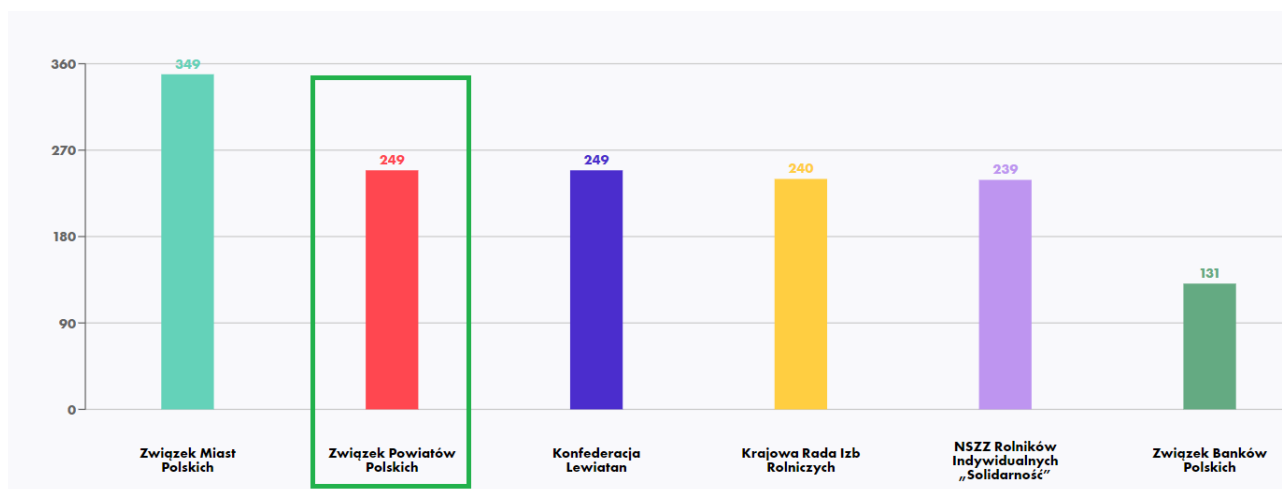
- publikowany przez MSWiA rejestr podmiotów prowadzących zawodową działalność lobbingsową,
- wykaz prac legislacyjnych w Sejmie,
- stenogramy posiedzeń komisji sejmowych,
- Rządowe Centrum Legislacji,
- sprawozdania roczne z kontaktów lobbystów zawodowych z ministerstwami i organami władzy publicznej.

Dane zostały zweryfikowane, uporządkowane i są prezentowane w postaci interaktywnych zestawień i wykresów.

Jeden z wykresów prezentowanych w serwisie - „Top 6 lobbystów w Sejmie” – pokazuje lobbystów, dla których odnotowano najwięcej obecności na posiedzeniach komisji sejmowych. Na drugim miejscu tego zestawienia uplasował się Związek Powiatów Polskich.

Top 6 lobbystów w Sejmie

Wykres pokazuje lobbystów, dla których odnotowaliśmy najwięcej obecności na posiedzeniach komisji sejmowych.



Więcej na:
<https://jawnylobbying.pl/wykresy>



Związek Powiatów Polskich od lat podejmuje działania, które pozwalają na wyróżnienie, a w konsekwencji na promocję osób angażujących się na rzecz lub w obszarze funkcjonowania jednostek samorządów terytorialnych, a także wprost samorządów terytorialnych. Poniżej przedstawiono wynik inicjatyw podejmowanych w okresie sprawozdawczym przez Związek Powiatów Polskich.

RANKINGI PROWADZONE PRZEZ ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

OGÓLNOPOLSKI RANKING GMIN I POWIATÓW ZA ROK 2020

Jury Konkursu organizowanego przez Związek Powiatów Polskich wybrało najlepsze, najbardziej rozwojowe samorzady za rok 2020.

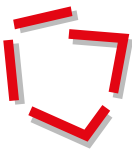
16-17 września 2021 roku w Wiśle, podczas wieczornej Gali towarzyszącej XXVII Zgromadzeniu Ogólnemu Związku Powiatów Polskich, odbyła się uroczystość wręczenia statuetek i dyplomów zwycięzcom Ogólnopolskiego Rankingu Gmin i Powiatów 2020 prowadzonego przez ZPP.

Lista laureatów w podziale na poszczególne rodzaje jednostek samorządu terytorialnego przedstawia się następująco:

POWIATY DO 60 TYS. MIESZKAŃCÓW

1. Powiat Augustowski
honorowy tytuł Dobry Polski Samorząd 2020
2. Powiat Drawski
3. Powiat Przasnyski
4. Powiat Świdwiński
5. Powiat Elbląski
6. Powiat Hajnowski
7. Powiat Łobeski
8. Powiat Lubański
9. Powiat Bielski (woj. podlaskie)
10. Powiat Sępoleński





POWIATY DO 120 TYS. MIESZKAŃCÓW

1. Powiat Słupski
honorowy tytuł Dobry Polski Samorząd 2020
2. Powiat Ostródzki
3. Powiat Kędzierzyński-Kozielski
4. Powiat Raciborski
5. Powiat Tomaszowski (woj. lubelskie)
6. Powiat Toruński
7. Powiat Świecki
8. Powiat Nizański
9. Powiat Chojnicki
10. Powiat Szczecinecki
11. Powiat Piotrkowski
12. Powiat Stalowowolski
13. Powiat Malborski
14. Powiat Jędrzejowski
15. Powiat Lęborski

POWIATY POWYŻEJ 120 TYS. MIESZKAŃCÓW

1. Powiat Kielecki
honorowy tytuł Dobry Polski Samorząd 2020
2. Powiat Cieszyński
3. Powiat Kartuski
4. Powiat Wodzisławski
5. Powiat Poznański
6. Powiat Piłski
7. Powiat Bielski (woj. śląskie)
8. Powiat Wejherowski
9. Powiat Myślenicki
10. Powiat Żywiecki

MIASTA NA PRAWACH POWIATU:

1. Nowy Sącz
honorowy tytuł Dobry Polski Samorząd 2020
2. Legnica
3. Jelenia Góra
4. Łomża
5. Rzeszów
6. Dąbrowa Górnicza
7. Słupsk
8. Tarnów
9. Kalisz
10. Chełm

GMINY MIEJSKIE I MIEJSKO-WIEJSKIE:

1. Miasto Płońsk
honorowy tytuł Dobry Polski Samorząd 2020
2. Miasto Bolesławiec
3. Miasto Czechowice-Dziedzice
4. Miasto Sochaczew
5. Miasto Dobczyce
6. Miasto Łądek-Zdrój
7. Miasto Siewierz
8. Miasto Stronie Śląskie
9. Miasto Barcin
10. Miasto Krasnobród

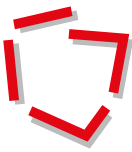
GMINY WIEJSKIE:

1. Gmina Chełmiec
honorowy tytuł Dobry Polski Samorząd 2020
2. Gmina Wielka Wieś
3. Gmina Kobylnica
4. Gmina Tomaszów Lubelski
5. Gmina Korzenna
6. Gmina Zabierzów
7. Gmina Borzęcin ex equo Gmina Ustka
8. Gmina Zgorzelec
9. Gmina Postomino
10. Gmina Ruda-Huta



Więcej szczegółów
rankingu na stronie:
<http://ranking.zpp.pl/>





SUPER POWIAT, SUPER MIASTO I SUPER GMINA ZA ROK 2020

16-17 września 2021 roku w Wiśle odbyła się także uroczystość wręczenia statuetek i dyplomów laureatom tytułów Super Powiat, Super Miasto i Super Gmina za rok 2020. Nagrody te związane są z Ogólnopolskim Rankiem Gmin i Powiatów prowadzonym przez ZPP.

Lista laureatów w podziale na poszczególne kategorie przedstawia się następująco:

- Powiat Augustowski
- Powiat Bielski (woj. śląskie)
- Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski
- Powiat Ostródzki
- Powiat Poznański
- Powiat Raciborski
- Miasto Legnica
- Miasto Stronie Śląskie
- Gmina Wielka Wieś

Tytuł Super Powiat, Super Miasto i Super Gmina przyznawane są w sytuacji, w której dany samorząd uzyskał największy procentowy udział realizacji wszystkich kategorii zawartych w Rankingu prowadzonym przez ZPP. To rodzaj uhonorowania „Mistrzów wśród samorządowych liderów”.

KONKURSY PROWADZONE PRZY WSPÓŁPRACY Z ZPP

INNOWACYJNY SAMORZĄD 2021

Lublin, Dąbrowa Górnicza, gmina Międzychód, gmina Bieliny oraz powiat przysuski – to laureaci głównych nagród konkursu „Innowacyjny Samorząd 2021” organizowanego przez Serwis Samorządowy Polskiej Agencji Prasowej przy współdziałaniu Związku Powiatów Polskich.

W 2021 roku 226 samorządów z całego kraju zgłosiło do konkursu 396 projektów.

Najważniejszymi kryteriami oceny były nowatorstwo w skali kraju i rezultaty zastosowanych rozwiązań oraz potencjał do zainspirowania innych jednostek samorządu terytorialnego do podejmowania podobnych kreatywnych działań.

Lista nagrodzonych samorządów w poszczególnych kategoriach:

Kategoria duże miasta:

Lublin, Gdynia, Wrocław i Białystok

I miejsce: **Lublin** – Platforma współpracy szkół zawodowych, uczniów, pracodawców i Gminy Lublin „Stawiamy na zawodowców”

II miejsce: **Gdynia** – Konto Mieszkańca – centrum gdyńskich e-usług

III miejsce ex aequo: **Wrocław** – Wrocław CityLab

III miejsce ex aequo: **Białystok** – Zielone przystanki z funkcją retencjonowania wód opadowych na terenie Miasta Białegostoku

Wyróżnienia: **Gdynia** (4 projekty), **Bydgoszcz** (2), **Lublin** (2), **Wrocław**.

Kategoria gminy miejskie:

Dąbrowa Górnicza, Podkowa Leśna, Ełk.

I miejsce: **Dąbrowa Górnicza** – Dialog zamiast rywalizacji – Dąbrowski Budżet Partycypacyjny 2.0

II miejsce: **Podkowa Leśna** – Mała retencja w Podkowie Leśnej – zatrzymujemy wodę opadową

III miejsce: **Ełk** – Zastosowanie nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych w usługach publicznych świadczonych przez Urząd Miasta Ełku

Wyróżnienia: **Biłgoraj, Kielce, Konin, Mińsk**



Mazowiecki, Mrągowo, Ostrów Wielkopolski, Otwock, Pruszcz Gdański, Siemiatycze.

Kategoria gminy miejsko-wiejskie:
Międzychód, Szubin, Pleszew.

I miejsce: **Międzychód** – Innowacyjny urząd

II miejsce: **Szubin** – „Bliżej gwiazd” – utworzenie Centrum Astronomiczno-Kulturalno-Dydaktycznego w Niedźwiadach

III miejsce: **Pleszew** – Powietrze do remontu

Wyróżnienia: **Brwinów, Gostyń, Jarocin (2), Karczew, Mielno, Orzysz, Trzcianka, Zbąszynek.**

Kategoria powiaty:
powiat przysuski, powiat ostrołęcki, powiat łęczyński.

I miejsce: **powiat przysuski** – Innowacyjny model pomocy awatar opiekuna osoby starszej

II miejsce: **powiat ostrołęcki** – Aplikacja mobilna powiatu ostrołęckiego

III miejsce: **powiat łęczyński** – Powstanie pierwszego w Polsce Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego w Jaszczowie

Wyróżnienia: **powiat białostocki, powiat chojnicki, powiat lidzbarski, powiat myślenicki, powiat olsztyński, powiat pruszkowski, powiat strzelecko-drezdenecki, powiat toruński.**

Kategoria gminy wiejskie:
Bieliny, Paszowice, Górnó, Wiązowna.

I miejsce: **gmina Bieliny** – Wdrożenie innowacyjnych e-usług zwiększających dostępność do cyfrowej informacji sektora publicznego

II miejsce ex aequo: **gmina Paszowice** – Wdrożenie e-Uslug publicznych dla mieszkańców gminy Wołów i gminy Paszowice

II miejsce ex aequo: **gmina Górnó** – Eduk@cja - Innow@cja - Integr@cja - nowe wyzwania dla gminy Górnó

III miejsce: **gmina Wiązowna** – System kolejkowy QCloud w Urzędzie Gminy Wiązowna

Wyróżnienia: **Brenna, Brzozie, Czerwonak, Dopiewo (2), Dywity, Michałowice, Sanok, Stare Babice, Świerczów.**





XVIII EDYCJA KONKURSU IM. PROFESORA MICHAŁA KULESZY NA NAJLEPSZĄ ROZPRAWĘ DOKTORSKĄ ORAZ PRACĘ MAGISTERSKĄ

23 czerwca 2021 r. podczas posiedzenia Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego odbyło się uroczyste wręczenie nagród w ramach 18-tej edycji Konkursu im. prof. Michała Kuleszy za najlepsze rozprawy doktorskie i prace magisterskie o tematyce samorządowej. Inicjatywa realizowana jest od lat przez redakcję miesięcznika „Samorząd terytorialny” i jego wydawcę – Wolters Kluwer Polska sp. z o.o.

W tym roku zdecydowano o wyróżnieniu pięciu prac. Komisja konkursowa zwróciła uwagę na ich niezwykle wysoki poziom, który przekraczał nawet standardowe wymagania konkursowe. Prace nadesłane do konkursu pochodziły z dziesięciu uniwersytetów z całej Polski.

Nagrodę za rozprawę doktorską w wysokości 5.500 zł otrzymał:

- dr **Dawid Chaba** za rozprawę „Kontrakt terytorialny. Studium prawnicze”, promotor – dr hab. Kazimierz Bandarzewski (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie, Wydział Prawa i Administracji)

Wyróżnienie za rozprawę doktorską w wysokości 2.500 zł:

- dr **Mateusz Ćwikła** za rozprawę „Typologia funkcjonalna gmin a realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska przez samorządy gminne w województwie świętokrzyskim”, promotor – dr hab. Bożena Wójtowicz, prof. UP; promotor pomocniczy – dr Karolina Smętkiewicz (Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie, Wydział Nauk Społecznych)
- dr **Maciej Jagódka** za rozprawę „Znaczenie kapitału ludzkiego w kreowaniu innowacyjności regionów w warunkach integracji europejskiej

– na przykładzie Małopolski”, promotor – prof. dr hab. Andrzej Prusek (Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, Kolegium Ekonomii, Finansów i Prawa)

Nagrodę za pracę magisterską w wysokości 3.000 zł:

- **Anna Cichoń** za pracę „Partnerstwo publiczno-prywatne w samorządzie terytorialnym”, promotor – prof. dr hab. Bogdan Dolnicki (Uniwersytet Śląski w Katowicach, Wydział Prawa i Administracji)

Wyróżnienie za pracę magisterską w wysokości 1.000 zł:

- **Małgorzata Łukasik** za pracę „Dlaczego niektóre gminy w Polsce nie świadczą usług opiekuńczych? Analiza w kontekście charakterystyki społeczno-ekonomicznej”, promotor – dr Julita Łukomska (Uniwersytet Warszawski, Wydział Geografii i Studiów Regionalnych)

Prace konkursowe oceniała komisja konkursowa w składzie: prof. dr hab. **Bogdan Dolnicki** (przewodniczący Komisji), prof. dr hab. **Jadwiga Glumińska-Pawlic**, prof. dr hab. **Grażyna Praweńska-Skrzypek**, prof. dr hab. **Marek S. Szczepański** oraz dr **Justyna Przedańska** (sekretarz Komisji).

Patronem Instytucjonalnym Konkursu jest m.in. Związek Powiatów Polskich.

MODERNIZACJA ROKU & BUDOWA XXI WIEKU

22 września 2021 r., podczas uroczystej, jubileuszowej gali, która odbyła się na Zamku Królewskim w Warszawie, poznaliśmy zwycięzców 25 edycji ogólnopolskiego konkursu „Modernizacja Roku & Budowa XXI wieku”.

Ogólnopolski Otwarty Konkurs „Modernizacja Roku & Budowa XXI wieku” promuje najlepsze modernizacje i budowy. Konkurs nagradza



fot. Modernizacja Roku

inwestorów, wykonawców i projektantów za konkretną realizację jako wspólne dzieło trzech podmiotów. Celem konkursu jest wyłonienie przedsięwzięć budowlanych: modernizacji oraz nowych obiektów w przestrzeni urbanistycznej ukończonych w danym roku, wyróżniających się szczególnymi walorami jakościowymi, funkcjonalnymi, urbanistycznymi i estetycznymi.

W jubileuszowej, 25. edycji konkursu udział wzięło ponad 470 inwestycji z całej Polski, ponad 87 zakwalifikowało się do finału.

Jury konkursu nagradza perfekcyjne wykonanie, przemyślane projekty i świadome inwestycje.

- Grand-Prix 25-lecia – za szczególne osiągnięcia i odniesione sukcesy w zakresie rozwoju infrastruktury miasta trafiło dla inwestora: **Gmina Miasta Wejherowa**
- Grand-Prix 25-lecia – za szczególne osiągnięcia i odniesione sukcesy w zakresie restauracji zabytkowych obiektów i infrastruktury drogowej miasta trafiło dla inwestora: **Urząd Miejski w Bielsku-Białej**

- Grand-Prix 25-lecia – za szczególne osiągnięcia i odniesione sukcesy w zakresie restauracji i adaptacji obiektów zabytkowych na hotele w całej Polsce trafiło dla inwestora: **ARCHE S.A. Warszawa**

W plebiscycie internetowym na najpopularniejsze inwestycje MR2020 oddano ponad 150 tys. głosów w I etapie głosowania, w II etapie finałowym ponad 50 tys. głosów. Obiekty rywalizowały w klasyfikacji generalnej jak i według województw. Plebiscyt internetowy jest dodatkiem promocyjnym do Konkursu, decyzję o przyznaniu nagród podejmuje niezależne Jury wizytujące każdy obiekt startujący w Finale Konkursu.

Klasyfikacja Generalna plebiscytu internetowego:

- Miejsce I – **Ostrowiec Świętokrzyski** – inwestycja „Ogród Zdrowia na Osiedlu Ogrody”
- Miejsce II – **Dębno** – inwestycja „Budowa Hali Widowiskowo Sportowej w Dębnie”
- Miejsce III – **Międzyrzec Podlaski** – inwestycja „Budowa nowej siedziby Nadleśnictwa Międzyrzec”



Dodatkowo Związek Powiatów Polskich przyznał specjalne nagrody, które trafiły do:

- **Powiatu Myślenickiego** za projekt „Przebudowa, rozbudowa i modernizacja pomieszczeń SP ZOZ w Myślenicach dla potrzeb Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii, Centralnej Sterylizatorni, Diagnostyki Obrazowej wraz z wyposażeniem i zakupem aparatury medycznej”
- **Powiatu Warszawskiego Zachodniego** za projekt „Termomodernizacja budynków Starostwa Powiatu Warszawskiego Zachodniego w Ożarowie Mazowieckim wraz z montażem OZE”.
- **Powiatu Wejherowskiego** za projekt „Książnica prof. Gerarda Labudy w Wejherowie”.
- **Powiatu Wieruszowskiego** za projekt „Przebudowa mostu drogowego w miejscowości Podbolesławiec nad rzeką Prosną droga powiatowa nr 4510E”.
- **Powiatu Żywieckiego** za projekt „Budowa Szpitala Powiatowego w Żywcu”.



fot. Modernizacja Roku

- **Gminy Bochnia** za projekt „Budowa hali sportowej w Łapczycy”



Więcej informacji na temat konkursu i jego zwycięzców można przeczytać na stronie: <https://www.modernizacjaroku.org.pl/pl/strona-glowna>

Konkurs od lat odbywa się przy współpracy Związku Powiatów Polskich.

X EDYCJA KONKURSU GMINA PRZYJAZNA ROWERZYSTOM

Związek Powiatów Polskich angażował się w realizację X edycji Konkursu Gmina Przyjazna Rowerzystom.

Celem konkursu było nagrodzenie samorządów wychodzących naprzeciw potrzebom rowerzystów.

Konkurs objęty był patronatem honorowym m.in. Związku Powiatów Polskich.



Związek Powiatów Polskich, w ramach swojej statutowej działalności, pozyskuje środki także z innych źródeł niż składki członkowskie, tj. aplikując w ramach dostępnych konkursów. Dzięki realizacji projektów Związek może w większym wymiarze wspierać samorządy, szczególnie powiatowe, w doskonaleniu profesjonalnego świadczenia usług publicznych. Dzięki temu stale zwiększa się liczba starostw powiatowych i miast na prawach powiatu, które skutecznie i profesjonalnie świadczą usługi publiczne.

Projekty dotyczą zagadnień istotnych dla powiatów, wspierając je w rozwiązywaniu lokalnych problemów i budowaniu społeczeństwa obywatelskiego, a więc głównych celów Związku.

Dzięki sięganiu po środki i projekty finansowane z funduszy europejskich, możliwe było poszerzenie potencjału i możliwości działania wspierającego pracę powiatów.

W okresie sprawozdawczym realizowano działania związane z dwoma projektami.

SYSTEM MONITOROWANIA USŁUG PUBLICZNYCH – WDROŻENIE SMUP

CEL PROJEKTU

Celem jest wdrożenie, przetestowanie oraz udostępnienie w domenie stat.gov.pl powszechnego systemu monitorowania świadczenia usług publicznych w postaci systemu bazodanowego.

ZADANIA

Zadania zrealizowane przez ZPP w projekcie to:

- udział w budowie narzędzia informatycznego: opracowanie i udostępnienie online bazodanowego systemu monitorowania usług publicznych oraz zasilenie go danymi (monitorowanie, prezentacja, porównywanie danych, raportowanie, moduł),

- opracowanie wskaźników dla 3 obszarów usług publicznych: edukacja, lokalna polityka społeczna i wspieranie rodzin oraz kultura i rekreacja,
- opracowanie podręcznika opisującego metodę pracy z systemem,
- uczestnictwo w bieżącym uzgadnianiu prac w zakresie wymaganym przez lidera projektu,
- popularyzacja systemu monitorowania usług publicznych.

ODBIORCY

Grupą docelową będą: przedsiębiorcy; instytucje administracji rządowej i samorządowej oraz inne podmioty odpowiedzialne za dostarczanie usług publicznych lub sprawujące nadzór nad wypełnianiem tych zadań; instytucje zarządzające programami operacyjnymi i jednostki oceny interwencji publicznej; społeczeństwo; instytucje pozarządowe i środowiska naukowe.

REALIZATORZY

Projekt realizowany jest w partnerstwie: Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji (lider), Główny Urząd Statystyczny, Związek Powiatów Polskich oraz Związek Miast Polskich.

CZAS REALIZACJI

Wdrażanie projektu potrwa do 30 września 2023 roku.

FINANSOWANIE

Finansowanie projektu pochodzi z Programu Operacyjnego Wiedza-Edukacja-Rozwój.



ROZWÓJ PARTNERSTWA PUBLICZNO- -PRYWATNEGO W POLSCE

CEL PROJEKTU

Celem projektu jest upowszechnienie partnerstwa publiczno-prywatnego w Polsce. Działania projektowe skupiają się na opracowaniu koncepcji rozwiązań dotyczących zdefiniowania standardów procedur i analiz w zakresie rozwoju rynku PPP w Polsce oraz na systemowo ujętym wsparciu podnoszenia kwalifikacji kadr zatrudnionych w administracji publicznej.

ZADANIA

Działania przewidziane w ramach projektu obejmują w szczególności:

- przygotowanie wzorów umów PPP, wytycznych w zakresie przygotowania projektów PPP, przygotowanie ofert,
- przygotowanie i upowszechnienie materiałów dotyczących „najlepszych praktyk” na podstawie doświadczeń z realizacji projektów PPP,
- doskonalenie kompetencji kadr administracji publicznej,
- analizę stanu rozwoju rynku PPP w Polsce.

Ww. działania przyczyniają się do podniesienia wiedzy, a także praktycznych umiejętności w zakresie realizacji przedsięwzięć w formule partnerstwa publiczno-prywatnego przedstawicieli administracji centralnej i samorządowej, a także mają na celu, w dalszej perspektywie, wzrost liczby przedsięwzięć realizowanych w tej formule w Polsce.

ZADANIA

- cykl szkoleń regionalnych,
- cykl szkoleń profilowanych,

- cykl warsztatów specjalistycznych,
- cykl krajowych wizyt studyjnych,
- cykl szkoleń zagranicznych,
- opracowanie standardów procedur/wytycznych w obszarze PPP,
- upowszechnianie przykładów najlepszych praktyk,
- opracowanie standardów postępowania w zakresie realizacji projektów partnerstwa publiczno-prywatnego na podstawie udzielanego wsparcia,
- upowszechnianie wiedzy na temat PPP,
- analizy rynku PPP w Polsce.

ODBIORCY

Adresatami działań projektowych są instytucje administracji rządowej i jednostki samorządu terytorialnego. Z kolei grupę docelową stanowią pracownicy jednostek administracji publicznej na szczeblu centralnym i regionalnym, zajmujący się tematyką partnerstwa publiczno-prywatnego i inwestycjami oraz osoby, które mogły lub planowały się tą tematyką zajmować.

REALIZATORZY

Projekt realizowany był w następującym partnerstwie: Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej (lider), Konfederacja Lewiatan z Fundacją Centrum Partnerstwa Publiczno-Prywatnego oraz Związek Miast Polskich ze Związkiem Powiatów Polskich.

CZAS REALIZACJI

Wdrażanie projektu zakończyło się we wrześniu 2021 roku.

FINANSOWANIE

Finansowanie projektu pochodziło z Programu Operacyjnego Wiedza-Edukacja-Rozwój.



ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

Siedziba: Pałac Kultury i Nauki, 27 piętro, 00-901 Warszawa,
Plac Defilad 1, skr. poczt. 7, tel. 22 656 63 34, fax 22 656 63 33
Adres do korespondencji: 33-303 Nowy Sącz, skr. poczt. 87,
tel. 18 477 86 00, fax 18 477 86 11, e-mail: biuro@zpp.pl, www.zpp.pl