

UCHWAŁA NR
RADY POWIATU CIESZYŃSKIEGO

z dnia 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie zniesienia statusu pomnika przyrody i planowanej wycinki na
potrzeby inwestycji drogowej.**

Na podstawie art. 12 ust. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 1526), art. 9 ust.2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 870) w związku z § 18 ust. 1 Statutu Powiatu Cieszyńskiego stanowiącego załącznik do uchwały Nr VII/45/19 Rady Powiatu Cieszyńskiego z dnia 30 kwietnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Cieszyńskiego

Rada Powiatu Cieszyńskiego uchwała

§ 1. 1. Uznać za bezzasadną petycję z dnia 7 kwietnia 2022 r. w sprawie zniesienia statusu pomnika przyrody i planowanej wycinki na potrzeby inwestycji drogowej.

2. Zatwierdzić odpowiedź na petycję wraz z uzasadnieniem stanowiącą załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Cieszyńskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr
Rady Powiatu Cieszyńskiego
z dnia.....2022 r.

W związku ze złożoną przez Państwa petycją w sprawie zniesienia statusu pomnika przyrody i planowanej wycinki na potrzeby inwestycji drogowej, uprzejmie informuję, że Rada Powiatu uznała ją za bezzasadną.

Uzasadnienie

W dniu 17 maja 2022 r. do Rady Powiatu wpłynęła Państwa petycja w sprawie zniesienia statusu pomnika przyrody i planowanej wycinki na potrzeby inwestycji drogowej.

Przewodniczący Rady Powiatu na podstawie § 16 ust. 5 Statutu Powiatu Cieszyńskiego skierował ją do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, do przeanalizowania.

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, po wnikliwej analizie petycji oraz uzyskanych materiałów, na posiedzeniu w dniu 28.06.2022 r. zdecydowała o uznaniu petycji za bezzasadną. Na podstawie danych z ewidencji gruntów oraz zapisów ksiąg wieczystych ustalono, iż działka nr 1021 położona w Pogwizdowie, na terenie gminy Hażlach, na której jak wskazano w petycji rośnie dąb szypułkowy, stanowi własność osoby fizycznej. Zgodnie z art. 83a ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody organem właściwym w sprawie zezwolenia na usunięcie drzew z terenu nieruchomości jest wójt, burmistrz albo prezydent miasta, natomiast w myśl art. 90 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, starosta jest właściwy wyłącznie w sprawach wydawania zezwoleń na usunięcie drzew w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy – z wyjątkiem nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym innego podmiotu.

Dodatkowo należy wskazać, że na potrzeby inwestycji drogowej, Zarządca Drogi podjął współpracę z projektantem, w celu przeprojektowania odcinka drogi kolidującego z przedmiotowym drzewem. W efekcie, projektant przedstawił cztery zamienne rozwiązania projektowe, umożliwiające zrealizowanie inwestycji bez konieczności wycinki drzewa, które zostały przedstawione do konsultacji w dniu 28.04.2022r. na posiedzeniu Komisji Budżetu, Spraw Komunalnych i Ochrony Środowiska, Rady Gminy Hażlach. Ostatecznie do dalszych prac projektowych zostało wybrane rozwiązanie utrzymujące zatokę autobusową w miejscu pierwotnie zakładanym, lecz o znacznie zmniejszonych parametrach (wymiarach). Dodatkowo w celu zminimalizowania konieczności wykonywania głębokich wykopów, mogących naruszyć korzenie

drzewa i tym samym wpłynąć na jego stateczność nastąpi podniesienie projektowanej rzędnej niwelety drogi oraz przesunięcie na drugą stronę jezdni kolektora kanalizacji deszczowej.

Wobec powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że petycja jest bezzasadna i takie stanowisko zarekomendowała Radzie Powiatu, która stanowisko Komisji zaakceptowała i zatwierdziła w formie uchwały.

UZASADNIENIE

do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie zniesienia statusu pomnika przyrody i planowanej wycinki na potrzeby inwestycji drogowej.

W dniu 17 maja 2022 r. do Rady Powiatu wpłynęła petycja w sprawie zniesienia statusu pomnika przyrody i planowanej wycinki na potrzeby inwestycji drogowej.

Przewodniczący Rady Powiatu na podstawie § 16 ust. 5 Statutu Powiatu Cieszyńskiego skierował ją do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, do przeanalizowania.

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, po wnikliwej analizie petycji oraz uzyskanych materiałów, na posiedzeniu w dniu 28.06.2022 r. zdecydowała o uznaniu petycji za bezzasadną.

Na podstawie danych z ewidencji gruntów oraz zapisów ksiąg wieczystych ustalono, iż działka nr 1021 położona w Pogwizdowie, na terenie gminy Hażlach, na której jak wskazano w petycji rośnie dąb szypułkowy, stanowi własność osoby fizycznej. Zgodnie z art. 83a ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody organem właściwym w sprawie zezwolenia na usunięcie drzew z terenu nieruchomości jest wójt, burmistrz albo prezydent miasta, natomiast w myśl art. 90 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, starosta jest właściwy wyłącznie w sprawach wydawania zezwoleń na usunięcie drzew w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy – z wyjątkiem nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym innego podmiotu.

Dodatkowo należy wskazać, że na potrzeby inwestycji drogowej, Zarządca Drogi podjął współpracę z projektantem, w celu przeprojektowania odcinka drogi kolidującego z przedmiotowym drzewem. W efekcie, projektant przedstawił cztery zamiennie rozwiązania projektowe, umożliwiające zrealizowanie inwestycji bez konieczności wycinki drzewa, które zostały przedstawione do konsultacji w dniu 28.04.2022r. na posiedzeniu Komisji Budżetu, Spraw Komunalnych i Ochrony Środowiska, Rady Gminy Hażlach. Ostatecznie do dalszych prac projektowych zostało wybrane rozwiązanie utrzymujące zatokę autobusową w miejscu pierwotnie zakładanym, lecz o znacznie zmniejszonych parametrach (wymiarach). Dodatkowo w celu zminimalizowania konieczności wykonywania głębokich wykopów, mogących naruszyć korzenie drzewa i tym samym wpłynąć na jego stateczność nastąpi podniesienie projektowanej rzędnej niwelety drogi oraz przesunięcie na drugą stronę jezdni kolektora kanalizacji deszczowej.

Wobec powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że petycja jest bezzasadna i takie stanowisko rekomenduje Radzie Powiatu.