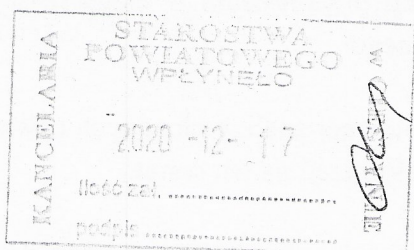


Cieszyn, dnia 17 grudnia 2020 r.

BR.0033.15.2020



Pan
Sławomir Wójcik
Naczelnik Urzędu Skarbowego
w Cieszynie

Dotyczy: informacji 2407-SKA-1.4006.578.2020, BA:1666 20/2020
z dnia 26 października 2020 r.

Działając w imieniu i z upoważnienia Rady Powiatu Cieszyńskiego informuję, że po zapoznaniu się na XXIII sesji RP w dniu 24 listopada br. z informacją złożoną na podstawie art. 25c ust.12 ustawy o samorządzie powiatowym, Rada postanowiła odrzucić przedłożoną informację.

Przedstawiona informacja nie była pełna, gdyż ograniczała się tylko do oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych – przewodniczącemu Rady i nie obejmowała analizy oświadczeń innych osób, które zobowiązane są do składania oświadczeń.

Zarówno przed sesją, jak i w trakcie dyskusji na sesji, radni zgłosili liczne uwagi na temat nieprawidłowości stwierdzonych w swoich oświadczeniach przez Naczelnika Urzędu Skarbowego podkreślając, że oświadczenia złożyli prawidłowo.

Radni zwracali uwagę, że informacje, które powinni podać w oświadczeniu majątkowym zostały określone w sposób ogólny w art. 25c ust.1 i 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 920). Informacje uszczegółowione zawiera wzór oświadczenia stanowiący załącznik nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 26 lutego 2003 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 2019). Katalog informacji ma charakter zamknięty i żaden z podmiotów analizujących oświadczenia nie jest uprawniony do jego rozszerzania.

Naczelnik Urzędu Skarbowego wykazał w analizowanych oświadczeniach wiele nieprawidłowości, określając je jako *uchybień* lub *braki*. Należą do nich m. in.:

- nie podano kursu walut dla środków pieniężnych zgromadzonych w walucie obcej;
- nie wykazano z poprzedniego oświadczenia samochodu marki... (składający oświadczenie nie posiadał tego samochodu w dniu 31.12.2019);
- nie wskazano działki, na której położony jest dom (w oświadczeniu wykazano gospodarstwo rolne);
- nie podano tytułu prawnego dla nieruchomości (w oświadczeniu jest podany !);
- nie wykazano lokalu mieszkalnego ujętego w poprzednim oświadczeniu... (składający nie posiadał tego lokalu na dzień składania oświadczenia).

Ani przepisy ustawy, ani wzór oświadczenia majątkowego nie zawierają wymogu określania kursu walut, czy też składania wyjaśnień w przypadku przeniesienia w ciągu roku prawa własności nieruchomości lub składników mienia ruchomego.

W związku z powyższym zwracam się o dokonanie ponownej analizy złożonych oświadczeń majątkowych i przedstawienie Radzie Powiatu pełnej informacji na ten temat.

Ponadto proszę o podanie podstawy prawnej umieszczenia na informacji kierowanej do Rady klauzuli tajemnica skarbowa. Informacja składana radzie przez uprawnione podmioty czyli: naczelnika urzędu skarbowego, wojewodę, starostę i przewodniczącego rady może zawierać wyłącznie dane określone w ustawie, do których należą:

- nazwiska osób, które nie złożyły oświadczenia majątkowego lub złożyły je po terminie;
- nieprawidłowości stwierdzone w analizowanych oświadczeniach wraz z ich opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia;
- działania podjęte w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami.

Żadna z powyższych danych nie jest wymieniona w art. 293 Ordynacji podatkowej wśród danych i informacji stanowiących tajemnicę skarbową, chociaż podmioty uprawnione do analizy oświadczeń majątkowych mogą korzystać z danych stanowiących tajemnicę skarbową, np. zeznań podatkowych.

Przewodniczący
Rady Powiatu
J. Kubicius
Stanisław Kubicius